

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2008

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 54 tot 81)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jenne DE POTTER**

INHOUD

HOOFDSTUK I – Directe belastingen	
I. Inleiding van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Bespreking en stemmingen	4
HOOFDSTUK II – Indirecte belastingen 12	
I. Inleiding van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	12
II. Bespreking en stemmingen	13
HOOFDSTUK III – Oprichting van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de dienstverlening inzake restauratie voor de verschillende federale overheidsdiensten 25	
I. Inleiding van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	25
II. Bespreking en stemmingen	25

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1011/ (2007/2008):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 009: Amendementen.
010: Verslag.
011 en 012 : Amendementen.
013 en 014: Verslagen.
015: Amendement.
016: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2008

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 54 à 81)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Jenne DE POTTER**

SOMMAIRE

CHAPITRE PREMIER – Impôts directs	
I. Exposé introductif du vice-premier ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion et votes	4
CHAPITRE II – Impôts indirects 12	
I. Exposé introductif du vice-premier ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	12
II. Discussion et votes	13
CHAPITRE III – Création d'un Service d'État à gestion séparée chargé de la gestion des services en matière de restauration pour les différents services publics fédéraux 25	
I. Exposé introductif du vice-premier ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	25
II. Discussion et votes	25

Documents précédents:

Doc 52 **1011/ (2007/2008):**

001: Projet de loi.
002 à 009: Amendements.
010: Rapport.
011 et 012 : Amendements.
013 et 014: Rapports.
015: Amendement.
016: Rapport.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergaderingen van 8, 15 en 23 april 2008.

HOOFDSTUK 1

Directe belastingen

Art. 54 tot 72

I. — INLEIDING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, wijst erop dat dit hoofdstuk tot doel heeft in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) een aantal bepalingen in te voeren of te wijzigen m.b.t. een vijftal onderwerpen:

a) Gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden – Beveiliging (art. 54 tot 60)

Er wordt een aftrek ingevoerd ten belope van 120% van de kosten inzake de beveiliging van ondernemingen. Een analoge bepaling bestond reeds m.b.t. de kosten die zijn gedaan of gedragen wanneer een werkgever of een groep van werkgevers het gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling heeft ingericht. Deze was opgenomen in artikel 63 van de wet van 10 augustus 2001 houdende hervorming van de personenbelasting maar wordt nu in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) opgenomen.

Tevens wordt voor de particulieren de belastingvermindering voor de beveiliging van hun woning opgetrokken tot 500 euro.

b) Vrijstelling voor bijkomend personeel (art. 61 tot 63)

De vrijstelling voor bijkomend personeel die was opgenomen in artikel 29 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, wordt definitief opgenomen in het WIB 92 op vraag van de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid.

c) Belastingvrije som (art. 64 tot 67)

Voor de lage en middeninkomens wordt een verhoging ingevoerd van de belastingvrije som ten belope

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces dispositions au cours de ses réunions des 8, 15 et 23 avril 2008.

CHAPITRE PREMIER

Impôts directs

Art. 54 à 72

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, souligne que ce chapitre a pour but d'insérer une série de dispositions dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) ou de modifier certaines dispositions en ce qui concerne cinq matières:

a) Transport collectif des membres du personnel – Sécurisation (art. 54 à 60)

Il est instauré une déduction à concurrence de 120% pour les frais en matière de sécurisation des entreprises. Une disposition analogue en matière de frais faits ou supportés lorsqu'un employeur ou un groupe d'employeurs a organisé le transport collectif des membres du personnel entre le domicile et le lieu de travail existait déjà. Elle figurait dans l'article 63 de la loi du 10 août 2001 portant réforme de l'impôt des personnes physiques, mais est à présent reprise dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92).

En plus, la réduction d'impôt pour les personnes privées est portée à 500 euros.

b) Exonération pour personnel supplémentaire (art. 61 à 63)

L'exonération pour personnel supplémentaire instaurée par l'article 29 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante est inscrite définitivement dans le CIR 92 à la demande de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique.

c) Quotité du revenu exemptée d'impôt (art. 64 à 67)

Pour les bas et moyens revenus, il est prévu une majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt à

van 165 euro (250 euro, geïndexeerd voor aanslagjaar 2009). Deze verhoging zal ingaan op 1 juli 2008. De regering heeft de intentie om de belastingvrije som elk jaar te verhogen met hetzelfde bedrag om uiteindelijk te komen tot een (geïndexeerde) belastingvrije som van 8.400 euro.

d) Wetenschappelijk onderzoek (art. 68 en 69)

De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing wordt voor alle privé-ondernemingen verhoogd tot 65% van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen van het wetenschappelijk personeel of van de onderzoekers. Initieel bestond er enkel een vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor de universiteiten en onderzoekscentra. Nadien werd ook een vrijstelling ten belope van 25% ingevoerd voor de privé-ondernemingen; de vrijstelling bedroeg 50% in het geval van samenwerking met een universiteit. Deze maatregel heeft echter niet het verhoopte effect bereikt. Door de nieuwe bepaling wordt de vrijstelling voor alle onderzoekers verhoogd tot 65%, ongeacht of zij zijn tewerkgesteld bij een universiteit, een onderzoekscentrum of een privé-onderneming.

Er zullen waarschijnlijk nog een paar kleine aanpassingen nodig zijn om alle categorieën onderzoekers in alle betrokken structuren (universiteiten, onderzoekscentra, ondernemingen) volledig op gelijke voet te behandelen.

De minister benadrukt dat het hier gaat om de belangrijkste investering ooit in ons land wat wetenschappelijk onderzoek betreft.

e) Vermindering voor uitgaven gedaan voor prestaties betaald met dienstencheques (art. 70 tot 72)

Een aantal belastingplichtigen die weinig of geen belastingen betalen, kunnen niet genieten van de belastingvermindering in het kader van dienstencheques (als bedoeld in de artikelen 145/21 tot 145/23 van het WIB 92). Om deze categorie mensen toch een fiscaal voordeel toe te kennen, wordt de belastingvermindering tot een jaarlijkse inkomensgrens van 15.220 euro (niet-geïndexeerd) omgezet in een terugbetaalbaar belastingkrediet.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

a) *Gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden – Beveiliging (art. 54 tot 60)*

De heer Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) vraagt aan de minister hoeveel de kostprijs van deze maatregel bedraagt voor de volgende jaren.

concurrency de 165 euros (250 euros, montant indexé pour l'exercice d'imposition 2009). Cette majoration prendra cours le 1^{er} juillet 2008. Le gouvernement a l'intention de relever chaque année la quotité du revenu exemptée d'impôt du même montant, afin d'arriver finalement à une quotité du revenu exemptée d'impôt (indexée) de 8.400 euros.

d) Recherche scientifique (art. 68 et 69)

La dispense de versement du précompte professionnel est portée, pour toutes les entreprises privées, à 65% du précompte professionnel afférent aux rémunérations du personnel scientifique ou des chercheurs. À l'origine, seuls les universités et centres de recherche bénéficiaient d'une dispense de versement du précompte professionnel. Par la suite, une dispense de 25% a également été instaurée pour les entreprises privées; la dispense était de 50% en cas de coopération avec une université. Cette mesure n'a toutefois pas eu l'effet escompté. La nouvelle disposition porte la dispense à 65% pour tous les chercheurs, qu'ils travaillent au sein d'une université, d'un centre de recherche ou d'une entreprise privée.

Il conviendra vraisemblablement d'apporter quelques petites adaptations pour traiter sur un pied de totale égalité toutes les catégories de chercheurs travaillant dans les différentes structures concernées (universités, centres de recherche, entreprises).

Le ministre souligne qu'il s'agit en l'espèce de l'investissement le plus conséquent réalisé en Belgique dans le domaine de la recherche scientifique.

e) Réduction pour dépenses faites pour des prestations payées avec des titres-services (art. 70 à 72)

Certains contribuables, qui ne paient que peu ou pas d'impôts, ne peuvent pas bénéficier de la réduction d'impôt prévue dans le cadre des titres-services (visée aux articles 145/21 à 145/23 du CIR 92). Pour que cette catégorie de personnes puisse tout de même jouir d'un avantage fiscal, la réduction d'impôt accordée jusqu'à un plafond de revenus annuel de 15 220 euros (non indexés) est convertie en un crédit d'impôt remboursable.

II. — DISCUSSION ET VOTES

a) *Transport collectif des membres du personnel – Sécurisation (art. 54 à 60)*

M. Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) demande au ministre quel sera le coût de cette mesure pour les années à venir.

Deze belastingaftrek is volgens de spreker onrechtvaardig t.o.v. diegenen die geen belastingen betalen. Fiscale maatregelen moeten vooral gericht zijn op het verhogen van de koopkracht van de burgers die daar het meest nood aan hebben.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) sluit zich aan bij de vorige spreker. Waarom geeft de regering geen voorrang aan meer sociale maatregelen die de koopkracht van de burgers verhogen?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) acht het positief dat investeringen in beveiliging fiscaal worden gestimuleerd. Dergelijke maatregelen zorgen immers voor een veiligere samenleving. De Open Vld-fractie staat volledig achter deze maatregelen.

De minister antwoordt dat de fiscale aftrek voor investeringen in veiligheid geen kostprijs heeft in 2008; de kostprijs voor de volgende jaren is niet gekend. De fiscale aftrek zal aanleiding geven tot nieuwe investeringen die op hun beurt leiden tot meer jobs en dus meer belastingen genereren voor de Staat. De fiscale aftrek heeft dus een terugverdieneffect.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) stelt vast dat de regering de kostprijs van heel wat fiscale maatregelen doorschuift naar de toekomst. In plaats daarvan zou de regering beter reserves aanleggen om in de toekomst de toenemende vergrijzingskosten te kunnen dragen. De spreker betwijfelt dat de regering op die manier het beoogde overschot van 1% van het BBP zal behalen tegen 2011. Deze kritiek wordt ook gedeeld door het Rekenhof (Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2008, verslag van de heer Hendrik Bogaert, DOC 52 0993, hoofdstuk IV, deel I, punt 5).

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 52 1011/002) op artikel 56 door de heer Robert Van de Velde (LDD) ingediend dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 185^{quater} van het WIB 92 de woorden «de kosten van beveiliging» te vervangen door een verwijzing naar «het eerste lid, 2°» van artikel 64^{ter} van het WIB 92, in het licht van een mogelijke toekomstige wijziging of schrapping van deze bepaling. Het gaat om een loutere vormwijziging.

De minister heeft geen bezwaar tegen amendement nr. 12.

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 52 1011/002) ingediend door de heer Robert Van de Velde (LDD) dat ertoe strekt om een nieuw artikel 54^{bis} in het ontwerp

Selon l'intervenant, cette déduction fiscale est injuste vis-à-vis de ceux qui ne paient pas d'impôts. Les mesures fiscales doivent avoir pour principal objectif d'augmenter le pouvoir d'achat des citoyens qui en ont le plus besoin.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Pourquoi le gouvernement ne donne-t-il pas la priorité à des mesures plus sociales qui augmentent le pouvoir d'achat des citoyens?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) estime qu'il est positif que l'on stimule fiscalement les investissements en matière de sécurisation. En effet, les mesures de ce type rendent la société plus sûre. Le groupe Open Vld soutient entièrement ces mesures.

Le ministre répond que la déduction fiscale pour les investissements en matière de sécurité ne coûtera rien en 2008; le coût pour les prochaines années n'est pas connu. La déduction fiscale donnera lieu à de nouveaux investissements qui créeront à leur tour plus d'emploi, ce qui générera davantage d'impôts pour l'État. La déduction fiscale aura donc des retombées économiques positives.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) constate que le gouvernement reporte le coût de nombreuses mesures fiscales à plus tard. Le gouvernement ferait mieux de constituer des réserves afin de pouvoir supporter, dans le futur, l'augmentation des frais liés au vieillissement. L'intervenant doute que le gouvernement atteigne de cette manière l'excédent d'1% du PIB visé d'ici 2011. Cette critique est partagée par la Cour des comptes (Commentaires et observations de la Cour des comptes sur le projet de budget de l'État pour l'année budgétaire 2008, rapport fait par M. Hendrik Bogaert, DOC 52 0993, chapitre IV, partie I, point 5).

M. Robert Van de Velde (LDD) présente un amendement n° 12 (DOC 52 1011/002) à l'article 56 tendant à remplacer, dans l'article 185^{quater} en projet du CIR 92, les mots «les frais de sécurisation» par un renvoi à «l'alinéa 1^{er}, 2°» de l'article 64^{ter} du CIR 92, étant donné la possibilité d'une future modification ou suppression de cette disposition. Il s'agit d'une modification purement formelle.

Le ministre ne formule aucune objection à l'amendement n° 12.

M. Robert Van de Velde (LDD) présente un amendement (n° 13, DOC 52 1011/002) tendant à insérer un nouvel article 54^{bis} dans le projet de loi-programme. Cet

van programmawet in te voeren. Het amendement wenst een tweede lid toe te voegen aan artikel 66, § 4, van het WIB 92. Met dit amendement beoogt de indiener het forfaitaire bedrag per afgelegde kilometer in het kader van het woon-werkverkeer te koppelen aan een brandstoffenindex.

De minister stelt voor om de fiscale behandeling van de brandstofprijzen te bespreken in het kader van een ruimer debat over de klimaatverandering dat op een later datum kan worden gevoerd. Dergelijk debat hoort niet thuis bij de bespreking van dit ontwerp van programmawet.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) sluit zich aan bij de minister. De spreker verwijst naar een wetsvoorstel dat tijdens de vorige legislatuur werd ingediend en waarvan hij mede-auteur was. Dit wetsvoorstel (DOC 51 1796/001) beoogt eveneens de forfaitaire kosten voor woon-werkverkeer te indexeren.

De heer Robert Van de Velde (LDD) betreurt dat de regering al 16 jaar weigert een indexatie van de brandstofprijzen in te voeren in de fiscale wetgeving. Dit staat volledig los van de klimaatproblematiek.

*
* *

Artikel 54 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 13, dat een nieuw artikel 54*bis* invoert, wordt eenparig verworpen.

Artikel 55 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 56, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 57 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 58 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

De artikelen 59 en 60 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

amendement vise à compléter l'article 66, § 4, du Code des impôts sur les revenus 92 par un alinéa 2. Son auteur entend ainsi coupler le montant forfaitaire par kilomètre parcouru dans le cadre des déplacements entre le domicile et le lieu de travail au prix du combustible.

Le ministre propose d'examiner la question du traitement fiscal des prix du carburant dans le cadre d'un débat plus large sur le changement climatique qui pourrait être organisé ultérieurement. Ce débat n'a pas sa place dans le cadre de la discussion de la loi-programme à l'examen.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se rallie au ministre. L'intervenant renvoie à une proposition de loi dont il est le coauteur (DOC 51 1796/001) déposée sous la législature précédente. Cette proposition de loi vise, elle aussi, à indexer les frais de déplacement forfaitaires entre le domicile et le lieu de travail.

M. Robert Van de Velde (LDD) déplore que le gouvernement refuse depuis seize ans d'inscrire l'indexation du prix du carburant dans la législation fiscale. Cette question n'a rien à voir avec la problématique du climat.

*
* *

L'article 54 est adopté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 13, qui vise à insérer un nouvel article 54*bis*, est rejeté à l'unanimité.

L'article 55 est adopté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 56, ainsi amendé, est adopté par 13 voix contre 2.

L'article 57 est adopté par 13 voix contre 2.

L'article 58 est adopté par 13 voix contre 3.

Les articles 59 et 60 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

b) Vrijstelling voor bijkomend personeel (art. 61 tot 63)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) vraagt aan de minister hoeveel de kostprijs van deze maatregel bedraagt voor de volgende jaren.

De minister antwoordt dat de maatregel geen bijkomende kosten teweegbrengt voor 2008. Het bestaande systeem wordt gewoon verdergezet.

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 52 1011/002) ingediend door de heer Robert Van de Velde (LDD) op artikel 61. Het amendement strekt ertoe de in het ontworpen artikel 67ter van het WIB 92 vermelde bedragen te actualiseren en te koppelen aan het indexcijfer van consumptieprijzen. Bovendien wordt een overdracht van de vrijstelling mogelijk gemaakt naar het volgende boekjaar als de vrijstelling niet volledig kan worden benut. Voor meer details verwijst de spreker naar de verantwoording van zijn amendement.

De minister gaat niet akkoord met amendement nr. 14. Het ontworpen artikel 67ter van het WIB 92 is bedoeld om de bestaande vrijstelling voor bijkomend personeel permanent te maken. Binnen de regering is afgesproken om de bedragen van de vrijstelling niet te wijzigen. Indien er budgettaire ruimte is, is de minister bereid deze bedragen in de toekomst op te trekken.

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 52 1011/002) ingediend door de heer Jean-Jacques Flahaux (MR) c.s. op artikel 61 van het ontwerp van programmawet. Het amendement strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen aan het ontworpen artikel 67ter van het WIB 92. De eerste wijziging houdt rekening met het advies van de Raad van State (DOC 52 1011/001, p. 111). De tweede wijziging past het artikel aan aan de situatie van natuurlijke personen die niet per kalenderjaar boekhouden. De derde wijziging bevat een legistische verbetering in de Nederlandse tekst van artikel 67ter, § 5.

De minister stemt in met amendement nr. 9

De heer Robert Van de Velde (LDD) dient een amendement nr. 15 (DOC 52 10011/002) in dat ertoe strekt artikel 62 van het ontwerp van programmawet te schrappen. In amendement nr. 14 (zie hierboven) wordt o.m. voorgesteld een hoger maximum dag- en uurloon vast te stellen. Teneinde een correct referentiemaximum te waarborgen voor het berekenen van de vrijstelling voor bijkomend personeel (art. 61 van het ontwerp) moet dit maximumbedrag worden gekoppeld aan de index van de consumptieprijzen.

b) Exonération pour personnel supplémentaire (art. 61 à 63)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) demande au ministre quel sera le coût de cette mesure pour les prochaines années.

Le ministre répond que la mesure n'entraîne pas de surcoût pour 2008. Le système existant est simplement prolongé.

M. Robert Van de Velde (LDD) présente, à l'article 61, un amendement (n° 14 – DOC 52 1011/002), qui tend à actualiser les montants mentionnés dans l'article 67ter en projet du CIR 92 et à les lier à l'indice des prix à la consommation. Il permet en outre le transfert de la dispense qui ne pourrait être entièrement utilisée à l'exercice comptable suivant. Pour plus de détails, l'intervenant renvoie à la justification de son amendement.

Le ministre n'est pas d'accord avec l'amendement n° 14. L'article 67ter, en projet, du CIR 92 vise à rendre permanente l'exonération pour personnel supplémentaire existante. Le gouvernement a convenu de ne pas modifier les montants de l'exonération. Si, à l'avenir, la marge budgétaire le permet, le ministre est disposé à relever ces montants.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) et consorts présentent un amendement (n° 9 – DOC 52 1011/002) à l'article 61 du projet de loi-programme, qui tend à apporter plusieurs modifications à l'article 67ter, en projet, du CIR 92. La première modification tient compte de l'avis du Conseil d'État (DOC 52 1011/001, p. 111). La deuxième adapte l'article à la situation des personnes physiques qui tiennent leur comptabilité autrement que par année civile. La troisième modification corrige une erreur de légistique qui s'était glissée dans le texte néerlandais de l'article 67ter, § 5.

Le ministre souscrit à l'amendement n° 9.

M. Robert Van de Velde (LDD) présente un amendement (n° 15, DOC 52 1011/002) qui tend à supprimer l'article 62 du projet de loi-programme. Dans l'amendement n° 14 (voir supra), il est notamment proposé de fixer un salaire journalier et horaire maximum plus élevé. Afin de garantir un plafond de référence correct pour calculer l'exonération pour personnel supplémentaire (art. 61 du projet), ce plafond doit être lié à l'indice des prix à la consommation.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) c.s. dient een amendement nr. 10 (DOC 52 1011/002) in op artikel 62 van het ontwerp van programmawet. Het amendement zorgt voor een betere interne verwijzing in artikel 178 van het WIB 92. De eerste paragraaf legt het principe van de indexering vast terwijl de tweede paragraaf eerder de berekeningswijze bepaalt.

*
* *

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 61, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 62, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen. Daardoor vervalt amendement nr. 15 tot schrapping van artikel 62.

Artikel 63 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

c) Belastingvrije som (art. 64 tot 67)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) vraagt aan de minister hoeveel de kostprijs van deze maatregel bedraagt voor de volgende jaren.

Premier Leterme heeft in de Kamer verklaard dat de verhoging van de belastingvrije som ingang zou vinden vanaf 1 juli 2008 en zou verrekend worden in de bedrijfsvoorheffing. In artikel 67 van het ontwerp van programmawet wordt nu bepaald dat deze maatregel van toepassing is vanaf aanslagjaar 2009. Wat is hiervan de oorzaak?

De spreker stelt vervolgens vast dat artikel 65 van het ontwerp van programmawet inhoudt dat genietters van vervangingsinkomens niet ten volle kunnen genieten van de verhoging van de belastingvrije som aangezien de belastingvermindering voor vervangingsinkomsten die zij genieten, wordt verlaagd. Dit is volgens de heer Van der Maelen een discriminatie in hoofde van deze belastingplichtigen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) steunt de voorgestelde maatregel maar hij wijst erop dat het de eerste

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) et consorts présentent un amendement (n° 10, DOC 52 1011/002) à l'article 62 du projet de loi-programme. L'amendement permet une meilleure référence interne à l'article 178 du CIR 92. Le § 1^{er} établit le principe de l'indexation, tandis que le § 2 en fixe les modalités de calcul.

*
* *

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 9 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 61, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 10 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 62, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et 2 abstentions. L'amendement n°15 qui tend à supprimer l'article 62 devient dès lors sans objet.

L'article 63 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

c) Quotité du revenu exemptée d'impôt (art. 64 à 67)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit), demande au ministre quel sera le coût de cette mesure pour les prochaines années.

M. Yves Leterme, premier ministre, a déclaré à la Chambre que la majoration de la quotité exemptée d'impôt prendrait cours le 1^{er} juillet 2008 et serait imputée dans le précompte professionnel. L'article 67 du projet de loi-programme stipule que cette mesure est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2009. Pourquoi?

L'intervenant constate ensuite que l'article 65 du projet de loi-programme implique que les bénéficiaires de revenus de remplacement ne pourront pleinement bénéficier de la majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt dès lors que la réduction d'impôt pour revenus de remplacement dont ils bénéficient est diminuée. C'est là, selon M. Van der Maelen, une discrimination envers ces contribuables.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) soutient la mesure proposée, mais souligne que c'est la première fois qu'une

maal is dat de verhoging van de belastingvrije som enkel geldt voor een bepaalde inkomenscategorie, namelijk tot een belastbaar inkomen van maximum 15.220 euro (niet-geïndexeerd). Dit lage inkomen staat gelijk met het minimumloon van een startende bediende. Het is duidelijk dat maar een zeer beperkt aantal mensen van deze verhoging zal kunnen genieten. Waarom heeft de minister er niet voor geopteerd om de verhoging van de belastingvrije som te laten gelden voor alle inkomens? Heeft de minister geraamd hoeveel deze maatregel zal kosten? Waarom werd er geen gebruik gemaakt van het systeem van het belastingkrediet?

In tegenstelling tot de vorige spreker is *mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* van mening dat de beperking van de verhoging van de belastingvrije som tot lage inkomens een goede zaak is. Wat bedraagt de kostprijs van deze maatregel?

De minister antwoordt dat de verhoging van de belastingvrije som van toepassing zal zijn voor het hele aanslagjaar 2009 (inkomsten 2008). Aangezien de wettelijke bepalingen nog niet goedgekeurd zijn, zal de maatregel echter pas vanaf 1 juli 2008 in de bedrijfsvoorheffing worden toegepast. Dit zal gebeuren per koninklijk besluit. De kostprijs van deze maatregel wordt dan ook voor de laatste 6 maanden van 2008 op 75 miljoen euro geraamd. De rest zal worden verrekend via de inkohiering. Vanaf 2009 betekent dit dus een kostprijs van 150 miljoen euro.

De verhoging van de belastingvrije som voor de bescheiden inkomens moet worden gezien als een eerste stap. Het is de bedoeling om de verhoging uit te breiden naar alle inkomens alsook de belastingvrije som zelf op te trekken tot het bedrag van het leefloon. Het is volgens de minister niet meer dan logisch dat een inkomen uit werk niet belast wordt tot de grens van het leefloon.

De minister is persoonlijk ook voorstander van een terugbetaalbaar belastingkrediet. Echter heeft de vorige paarse regering op vraag van één partij beslist om een werkbonus in te voeren, met als gevolg de afschaffing van een belastingkrediet voor de loontrekkenden. Voor zelfstandigen bestaat er nog wel een belastingkrediet. De minister sluit niet uit dat in de toekomst een belastingkrediet voor de loontrekkenden opnieuw wordt ingevoerd.

De verhoging van de belastingvrije som gaat gepaard met een verlaging van de belastingvermindering voor vervangingsinkomsten. Het is immers de bedoeling om een inkomen uit arbeid op dezelfde wijze te belasten als een vervangingsinkomen, voor wat betreft de laagste inkomenscategorieën. De mensen die leven van een vervangingsinkomen worden volgens de minister

majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt ne s'applique qu'à une catégorie de revenus déterminée, en l'occurrence celle bénéficiant d'un revenu imposable ne dépassant pas 15.220 euros (non indexés). Ce bas revenu correspond au salaire minimum d'un employé débutant. Il est évident que seul un nombre très restreint de personnes pourront bénéficier de cette majoration. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas choisi d'appliquer à tous les revenus cette majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt? Le ministre a-t-il fait évaluer le coût de cette mesure? Pourquoi n'a-t-on pas recouru au système du crédit d'impôt?

Contrairement à l'intervenant précédent, *Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* juge positif que l'on limite aux bas revenus la majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt. Quel est le coût de cette mesure?

Le ministre répond que l'augmentation de la quotité du revenu exemptée d'impôt sera applicable à l'ensemble de l'exercice d'imposition 2009 (revenus 2008). Les dispositions légales n'ayant pas encore été adoptées, la mesure ne sera cependant répercutée dans le précompte professionnel qu'à partir du 1^{er} juillet 2008, par le biais d'un arrêté royal. Le coût de la mesure est dès lors estimé à 75 millions d'euros pour le deuxième semestre de 2008. Le reste sera compensé par le biais de l'enrôlement. À partir de 2009, le coût sera donc de 150 millions d'euros.

L'augmentation de la quotité du revenu exemptée d'impôt pour les revenus modestes doit être considérée comme une première étape. Le but est de l'étendre à tous les revenus, et même de porter cette quotité exemptée au montant du revenu d'intégration. Il est logique, selon le ministre, qu'un revenu du travail ne soit pas imposé jusqu'au niveau du revenu d'intégration.

Le ministre est également personnellement favorable au crédit d'impôt remboursable. Le précédent gouvernement violet a néanmoins décidé d'instaurer, à la demande d'un parti, un bonus emploi, entraînant la suppression d'un crédit d'impôt pour les salariés. Pour les indépendants, ce crédit d'impôt a toutefois été maintenu. Le ministre n'exclut pas qu'à l'avenir, un crédit d'impôt soit réintroduit pour les salariés.

La majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt s'accompagne d'une diminution de la réduction d'impôt pour revenus de remplacement. L'intention est en effet d'imposer un revenu du travail de la même manière qu'un revenu de remplacement, en ce qui concerne les catégories de revenus les plus modestes. Les personnes qui vivent d'un revenu de remplacement ne sont donc,

dus niet gediscrimineerd, hun situatie blijft dezelfde als vroeger.

De minister is van mening dat ook de belastingschalen dienen te worden herzien. Vanaf een netto belastbaar inkomen van 17.610 euro op jaarbasis wordt men in België belast aan 45%. Dit is het hoogste belastingtarief van de hele Europese Unie. Iemand met een inkomen van 17.610 euro kan echter wel een beroep doen op een tussenkomst van het Sociaal Stookkoliefonds via het OCMW. Dit is volgens de minister een onaanvaardbare situatie. De inkomensgrens vanaf dewelke 45 en 50% belasting moet worden betaald, dient dringend te worden verhoogd zodat België terug op gelijke tred komt met de andere Europese lidstaten.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) stelt vast dat de regering ervoor kiest om de mensen met een vervangingsinkomen (pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen) uit te sluiten van de koopkrachtverhogende maatregelen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V – N-VA) repliceert dat de regering er bewust voor gekozen heeft de koopkracht van de werkenden te verhogen in het kader van haar activeringsbeleid.

Er wordt *een amendement nr. 18* (DOC 52 1011/002) ingediend door *de heer Dirk Van der Maelen en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit)* op artikel 65 van het ontwerp van programmawet. Het amendement strekt ertoe in het ontworpen artikel 152bis van het WIB 92 de belastingvermindering voor vervangingsinkomens enkel te verlagen voor werkloosheidsuitkeringen en dus niet voor pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen en andere vervangingsinkomens.

Er wordt ook *een amendement nr. 17* (DOC 52 1011/002) ingediend door *de heer Dirk Van der Maelen en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit)* op artikel 67 van het ontwerp van programmawet. Het amendement strekt ertoe de maatregel in de bedrijfsvoorheffing vanaf juli 2008 door te rekenen.

De minister antwoordt dat amendement nr. 17 overbodig is aangezien de doorrekening in de bedrijfsvoorheffing zal worden geregeld via koninklijk besluit.

*
* *

Artikel 64 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

selon le ministre, pas discriminées, leur situation restant inchangée.

Le ministre préconise également une révision des barèmes fiscaux. À partir d'un revenu net imposable de 17.610 euros sur une base annuelle, en Belgique, on est imposé à hauteur de 45%. Il s'agit du taux d'imposition le plus élevé de l'Union européenne. En revanche, une personne qui perçoit un revenu de 17.610 euros peut prétendre à une intervention du Fonds social mazout par l'intermédiaire du CPAS. Le ministre juge cette situation inadmissible. Il convient de relever sans délai la limite de revenus à partir de laquelle 45 et 50% d'impôts doivent être payés, de sorte que la Belgique puisse se replacer au même niveau que les autres États membres de l'Union européenne.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) constate que le gouvernement choisit d'exclure les personnes bénéficiant d'un revenu de remplacement (pensions et indemnités de maladie et d'invalidité) des mesures visant à augmenter le pouvoir d'achat.

M. Hendrik Bogaert (CD&V – N-VA), réplique que le gouvernement a choisi délibérément d'augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs dans le cadre de sa politique d'activation.

MM. Dirk Van der Maelen et Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) présentent un amendement n° 18 (DOC 52 1011/002) à l'article 65 du projet de loi-programme. L'amendement tend à ne diminuer la réduction d'impôt pour les revenus de remplacement, prévue à l'article 152bis proposé du CIR 92, que pour les allocations de chômage, et donc pas pour les pensions, les indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité et les autres revenus de remplacement.

MM. Dirk Van der Maelen et Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) présentent également un amendement n° 17 (DOC 52 1011/002) à l'article 67 du projet de loi-programme. L'amendement tend à répercuter la mesure dans le précompte professionnel à partir de juillet 2008.

Le ministre répond que l'amendement n° 17 est superflu, étant donné que la répercussion dans le précompte professionnel sera réglée par arrêté royal.

*
* *

L'article 64 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 18 est rejeté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

Artikel 65 wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 66 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 67 wordt eenparig aangenomen.

d) Wetenschappelijk onderzoek (art. 68 en 69)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) vraagt aan de minister hoeveel de kostprijs van deze maatregel bedraagt voor de volgende jaren.

De minister antwoordt dat de kostprijs van de verhoging van de vrijstelling van storting van de bedrijfsvoorheffing op jaarbasis 85 miljoen euro zal bedragen. Voor 2008 betekent dit een kostprijs van 42 à 43 miljoen euro.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) acht het positief dat er een bijkomende inspanning wordt gedaan om het wetenschappelijk onderzoek te stimuleren.

*
* *

De artikelen 68 en 69 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

e) Vermindering voor uitgaven gedaan voor prestaties betaald met dienstencheques (art. 70 tot 72)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) vraagt aan de minister hoeveel de kostprijs van deze maatregel bedraagt voor de volgende jaren.

De minister antwoordt dat er geen raming van de kostprijs is gemaakt. Het is immers moeilijk te voorspellen hoeveel mensen met een laag inkomen gebruik zullen maken van de dienstencheques.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) steunt de maatregel omdat nu ook bescheiden inkomensgroepen van een fiscaal voordeel kunnen genieten in het kader van de dienstencheques. Zij stelt naar de toekomst toe een systeem voor waarbij de prijs van een dienstencheque varieert volgens het inkomen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) steunt de maatregel eveneens. Het was volgens de spreker evenwel beter geweest om te kiezen voor een goedkopere

L'article 65 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

L'article 66 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 17 est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'article 67 est adopté à l'unanimité.

d) Recherche scientifique (art. 68 et 69)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) demande au ministre quel sera le coût de cette mesure pour les années à venir.

Le ministre répond que le coût annuel de l'augmentation de la dispense de versement du précompte professionnel sera de 85 millions d'euros. Le coût de cette mesure variera donc entre 42 et 43 millions d'euros pour 2008.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) se réjouit que des efforts supplémentaires soient consentis pour stimuler la recherche scientifique.

*
* *

Les articles 68 et 69 sont successivement adoptés à l'unanimité.

e) Réduction pour dépenses faites pour des prestations payées avec des titres-services (art. 70 à 72)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit), demande au ministre quel sera le coût de cette mesure pour les années à venir.

Le ministre répond qu'aucune estimation de ce coût n'a été réalisée. En effet, il est difficile de prévoir combien de personnes à revenus modestes auront recours aux titres-services.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!), soutient la mesure, car elle permet aux groupes à revenus modestes de bénéficier, eux aussi, d'un avantage fiscal dans le cadre des titres-services. L'intervenante propose l'élaboration, pour l'avenir, d'un système dans lequel le prix d'un titre-service variera en fonction des revenus.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) soutient également cette mesure. L'intervenant estime qu'il aurait toutefois été préférable d'opter pour un chèque moins cher plutôt

cheque in plaats van een terugbetaalbaar belastingkrediet omdat de mensen dan de korting al bij de aankoop van de dienstencheque ontvangen i.p.v. via de inkoop. Waarom is er niet gekozen voor een goedkopere dienstencheque? Is het juist dat het aantal fiscaal aftrekbaar dienstencheques beperkt is tot 350 per jaar?

De minister antwoordt dat de regering geopteerd heeft voor een vast bedrag voor dienstencheques omdat het anders teveel aanleiding zou geven tot misbruiken. De controle op een systeem van dienstencheques met verschillende prijzen is immers zeer moeilijk.

Het aantal te gebruiken dienstencheques is beperkt tot 750 per jaar. De fiscale vermindering (of het terugbetaalbaar belastingkrediet) voor dienstencheques is echter wel beperkt en blijft onveranderd.

*
* *

De artikelen 70 tot en met 72 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Indirecte belastingen — Belasting over de toegevoegde waarde — Levering van gebouwen en het bijhorend terrein onderworpen aan de belasting

Art. 73 tot 80

I. — UITEENZETTING VAN DE HEER DIDIER REYNDERS, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, stipt aan dat alle leveringen van roerende en onroerende goederen uit hun aard, verricht door een als zodanig handelende belastingplichtige, in de regel aan de btw onderworpen zijn, tenzij een vrijstelling van toepassing is.

In het arrest van 8 juni 2000 in verband met de interpretatie van artikel 4, lid 3, sub a, van de Zesde Richtlijn (thans artikel 12, lid 1, a), van Richtlijn 2006/112/EG), heeft het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verduidelijkt dat «de keuze voor belastingheffing bij levering van gebouwen of gedeelten van gebouwen en het erbij behorend terrein betrekking moet hebben op de gebouwen of gedeelten van gebouwen en, onlosmakelijk daarmee verbonden, het erbij behorend terrein».

que pour un crédit d'impôt remboursable dès lors que la réduction aurait alors déjà accordée dès l'achat des titres-services au lieu de l'être par la voie de l'enrôlement. Pourquoi n'a-t-on pas opté pour des titres-services moins chers? Est-il exact que le nombre de titres-services déductibles par an est limité à 350 unités par an?

Le ministre répond que le gouvernement a opté pour un montant fixe en matière de titres-services car, sinon, ce régime aurait engendré trop d'abus. Il est en effet très difficile de contrôler un système de titres-services à prix variables.

Le nombre de titres-services utilisables est limité à 750 unités par an. La réduction fiscale (ou le crédit d'impôt remboursable) accordé(e) pour les titres-services est cependant limité(e) et reste inchangé(e).

*
* *

Les articles 70 à 72 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Impôts indirects – Taxe sur la valeur ajoutée – Livraison de bâtiments et du sol y attaché soumise à la taxe

Art. 73 à 80

I. — EXPOSÉ DE M. DIDIER REYNDERS, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles indique qu'en règle générale, toutes les livraisons de biens meubles et immeubles par nature effectuées par un assujéti agissant en tant que tel, sont soumises à la TVA, sauf exemption prévue.

Aux termes d'un arrêt du 8 juin 2000 dans le cadre de l'interprétation de l'article 4, paragraphe 3, sous a), de la sixième directive (actuellement article 12, § 1^{er}, a), de la directive 2006/112/CE), la Cour de justice des Communautés européennes a précisé que «l'option en faveur de la taxation exercée lors de la livraison de bâtiments ou de fractions de bâtiment et du sol y attaché doit porter, de manière indissociable, sur les bâtiments ou fractions de bâtiment et le sol y attaché».

Er is met andere woorden een onlosmakelijke band tussen de levering van een gebouw en het erbij behorend terrein en, in het optioneel stelsel, kan een belastingplichtige die een gebouw en het bijbehorend terrein levert, zich ofwel beroepen op de vrijstelling voor het gebouw en het terrein als geheel, dan wel opteren voor de belastingheffing over het geheel. Aangezien het Hof van Justitie streeft naar een eenvormige interpretatie van het communautair recht in alle lidstaten en gelet op het feit dat zijn rechtspraak geldt als bindend *erga omnes*, dient men zich te schikken naar de communautaire voorschriften, zowel ten aanzien van bedoelde leveringen verricht binnen het kader van de geregelde activiteit van een belastingplichtige als in geval van optie.

De hier voorliggende bepalingen strekken er derhalve toe de overdracht van het terrein dat behoort bij een gebouw of een gedeelte van een gebouw aan de btw te onderwerpen als de overdracht van dat gebouw onderworpen is aan de btw. Ze hebben geen betrekking op alle andere gevallen.

Voorts attendeert de minister erop dat de algemene btw-vrijstelling die thans van toepassing is op de leveringen van bouwterreinen overigens niet ter discussie wordt gesteld; zij blijven dus onderworpen aan het registratierecht.

Krachtens het ontworpen artikel 80 treden de voormelde bepalingen in werking op 15 augustus 2008. Volgens de minister beschikken de partijen dus over voldoende tijd om de gevolgen van de wetwijziging te verwerken in hun overeenkomst. Zodoende neemt de regering op nationaal vlak de principes van gewettigd vertrouwen en van rechtszekerheid in acht ten aanzien van de weerslag van deze wetwijziging voor de toekomstige gevolgen die voortvloeien uit situaties die vanaf 15 augustus 2008 tot stand komen.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Luc Van Biesen (Open Vld) constateert dat de ter bespreking voorliggende bepalingen een reactie hebben uitgelokt van de Vlaamse minister-president. Die wenst dat met de federale regering wordt overlegd om te onderzoeken hoe het inkomstenverlies als gevolg van de nieuwe maatregelen (heffing van 21% btw in plaats van 10% registratierechten in geval van overdracht van een terrein behorend bij een nieuw gebouw of een gedeelte van een nieuw gebouw) kan worden goedge maakt. Ook de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Informatica, wenst een dergelijk overleg.

Er rijzen trouwens ook problemen in verband met het toepassingsgebied van de aangekondigde maatregelen.

La livraison d'un bâtiment et du sol y attaché peut donc être dissociée et, dans le régime optionnel, un assujéti qui livre des bâtiments et le sol y attaché peut se prévaloir soit de l'exonération pour les bâtiments et le sol considérés globalement, soit opter pour la taxation de l'ensemble. Compte tenu que la Cour de justice vise à assurer une interprétation uniforme du droit communautaire dans tous les États membres et de l'autorité de chose interprétée dont elle jouit, il s'impose de s'aligner sur les prescriptions communautaires, tant lorsqu'il s'agit de telles livraisons qui s'inscrivent dans le cadre de l'activité habituelle d'un assujéti que lorsqu'une option est levée.

Les présentes dispositions entendent en conséquence soumettre à la TVA les cessions de sol attaché à un bâtiment neuf ou à une fraction de bâtiment neuf lorsque la cession de bâtiment est soumise à la TVA. Tous les autres cas ne sont donc pas visés.

Par ailleurs, le ministre souligne que l'exonération générale de la TVA qui est actuellement applicable aux livraisons de terrains à bâtir n'est pas remise en question. Ces livraisons restent donc soumises aux droits d'enregistrement.

L'entrée en vigueur est prévue le 15 août 2008 par l'article 80 en projet. Elle offre donc, selon le ministre, un délai suffisant pour que les parties puissent intégrer dans leur convention les conséquences que la modification législative implique. Le gouvernement respecte ainsi les principes de confiance légitime et de sécurité juridique au niveau national à l'égard des effets de la présente modification législative sur les conséquences futures de situations nées à compter du 15 août 2008.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Luk Van Biesen (Open VLD) constate que les dispositions à l'examen ont provoqué la réaction du ministre-président flamand. Celui-ci a émis le souhait de voir s'organiser une concertation avec le gouvernement fédéral en vue d'examiner comment compenser la perte de revenus consécutive aux nouvelles mesures (prélèvement de 21% de TVA en lieu et place de 10% de droits d'enregistrement en cas d'une cession de sol attaché à un bâtiment neuf ou à une fraction de bâtiment neuf). *M. Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de l'Informatique* souhaite aussi une telle concertation.

Des problèmes se posent d'ailleurs également en ce qui concerne le champ d'application des mesures annoncées.

Tegen die achtergrond stelt de spreker voor het resultaat van de besprekingen binnen de regering en het overlegcomité af te wachten alvorens voort te gaan met de bespreking van de voorliggende bepalingen.

De heer Robert Van de Velde (LDD) wijst erop dat de departementen Financiën en Begroting door Franstalige ministers worden beheerd. Dit dossier is communautair zeer geladen. Mochten de voorliggende bepalingen worden goedgekeurd dan zou het Vlaams Gewest ongeveer 27 miljoen euro aan registratierechten verliezen. Daar komt bij dat de druk op de grondprijzen veel groter is in het Vlaams Gewest dan in het Waals Gewest.

Volgens sommige bronnen zou in het Waals Gewest ongeveer 20 miljoen euro worden besteed aan de sanering van braakliggende terreinen.

De spreker begrijpt heel goed de terughoudendheid van de minister-president van het Vlaams Gewest. Hij stelt vast dat het niet om een alleenstaand probleem gaat maar dat in fiscale aangelegenheden geregeld bevoegdheidsconflicten optreden. Hij stelt dan ook de vraag of bepaalde fiscale bevoegdheden niet naar de gewesten zouden moeten worden overgeheveld.

Het lid kondigt derhalve de indiening van *amendement nr. 11* (DOC 52 1011/002) aan, dat tot doel heeft de ontworpen artikelen 73 tot 80 weg te laten.

Hij vraagt de regering er op Europees niveau voor te ijveren dat de huisvesting als een basisbehoefte wordt beschouwd, zodat daarop een btw-tarief van 6% kan worden toegepast. Dat is volgens de spreker de beste oplossing omdat het onmogelijk is een andere definitie van de sociale huisvesting in ons land te hanteren zonder in conflict te komen met bepaalde decentrale overheden.

Oorspronkelijk dacht de heer Hagen Goyvaerts (VB) dat de ontworpen bepalingen voornamelijk bedoeld waren om de federale Staat nieuwe inkomsten te bezorgen (de regering gaat uit van een bijkomend bedrag van 20 miljoen euro). De Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB) heeft echter de aandacht van de spreker gevestigd op de negatieve weerslag van die maatregelen. Gelet daarop vraagt hij zich af waarom de opeenvolgende regeringen acht jaar hebben gewacht vooraleer plots te beslissen het arrest van het Europees Hof van Justitie toe te passen.

De jongste jaren heeft de Vlaamse regering verschillende maatregelen genomen ter verlaging van de fiscale drempel en ter aanmoediging van het verwerven van eigendom (decreet van 1 februari 2002): verlaagde registratierechten; een op de belastinggrondslag gebaseerde vrijstelling ten behoeve van natuurlijke personen die een eerste onroerend goed verwerven om er hun hoofdverblijfplaats van te maken; de «meeneembaarheid» van de registratierechten bij de verkoop van een onroerend

Dans ce contexte, l'intervenant propose d'attendre le résultat des discussions au sein du gouvernement et du comité de concertation avant de poursuivre l'examen des présentes dispositions.

M. Robert Van de Velde (LDD) fait remarquer que les départements des Finances et du Budget sont gérés par des ministres francophones. Or, le présent dossier a de forts relents communautaires. Si les présentes mesures sont adoptées, la Région flamande accusera une perte de recettes de quelque 27 millions d'euros en droits d'enregistrement. S'ajoute à cela le fait que les tensions sur les prix des terrains sont plus importantes en Région flamande qu'en Région wallonne.

Selon certaines informations, il est prévu de consacrer un montant de quelque 20 millions d'euros en Région wallonne pour l'assainissement de terrains en friche.

L'intervenant comprend très bien les réticences exprimées par le ministre-président de la Région flamande. Il constate qu'il ne s'agit pas d'un problème isolé mais que des conflits de compétence apparaissent régulièrement en matière fiscale. Il pose dès lors la question de savoir si certaines matières fiscales ne devraient pas être transférées aux régions.

En conséquence, le membre annonce le dépôt d'un amendement en vue de supprimer les articles 73 à 80 en projet (n° 11 - DOC 52 1011/002).

Il demande également au gouvernement d'intervenir au niveau européen afin de considérer le logement comme un besoin de première nécessité de manière à pouvoir y appliquer un taux de TVA de 6%. L'intervenant estime que cette solution est la meilleure dans la mesure où il est impossible d'appliquer une autre définition du logement social dans notre pays sans entrer en conflit avec certaines entités fédérées.

M. Hagen Goyvaerts (VB) pensait à l'origine que les dispositions en projet visaient essentiellement à générer de nouvelles recettes pour l'État fédéral (le gouvernement prévoit un montant supplémentaire de 20 millions d'euros). Son attention a toutefois été attirée sur l'impact négatif de ces mesures par la Confederatie van Immobiliëngroepen (CIB) Vlaanderen. Le membre se demande dès lors pourquoi les gouvernements successifs ont attendu huit ans avant de subitement décider d'appliquer l'arrêt de la Cour de justice européenne.

Au cours des dernières années, le gouvernement flamand a pris diverses mesures en vue de réduire le seuil fiscal pour encourager l'accès à la propriété (décret du 1^{er} février 2002): taux d'enregistrement réduit, abattement sur la base imposable lors de l'achat par des personnes physiques d'un premier immeuble en vue d'y établir sa résidence principale et portabilité des droits d'enregistrement lors de la vente d'un immeuble faisant fonction de résidence principale en vue du rachat d'un

goed dat als hoofdverblijfplaats dienst doet, teneinde een ander onroerend goed te verwerven. Dit ontwerp van programmawet zou die maatregelen, die vruchten hebben afgeworpen, echter ontoepasbaar maken.

Volgens de regering stonden de betwiste bepalingen op de agenda van het overlegcomité van 5 maart jongstleden, maar werden ze écht onder de loep genomen?

Overigens had de Vlaamse regering alle gevolgen van die beslissing van de federale regering (met name een ontvangstenverlies ten belope van 27 miljoen euro aan registratierechten) toen nog niet ingeschat. Dat blijkt althans uit het antwoord van de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, op een vraag om uitleg van de heer Ludo Sannen (nr. 996 (2007-2008) – zie verslag C180 – FIN9 (blz. 2) van de vergadering van 18 maart 2008 van de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting).

De heer Goyvaerts kan niet aanvaarden dat de federale overheid op die manier voor de gewesten bestemde financiële middelen inpikt.

Bovendien gaat het om een belastingverhoging, want het btw-tarief bedraagt 21%, terwijl de registratierechten slechts 10% bedragen.

Die maatregel is des te onaanvaardbaarder als men bedenkt dat de immobiliënprijzen in Vlaanderen bijzonder hoog liggen en dat de koopkracht van de gezinnen is gedaald. Daardoor zijn net positieve fiscale maatregelen nodig, teneinde de bouw van nieuwe woningen aan te moedigen.

Voorts heeft de in uitzicht gestelde maatregel gevolgen voor de huurders van woningen of kantoren, aangezien de projectontwikkelaar die btw hoe dan ook zal doorrekenen in de huurprijs.

De heer Goyvaerts herinnert eraan dat het Vlaams Gewest al in 1995 (decreet van 22 februari 1995) maatregelen heeft genomen om vervuilde terreinen te saneren en die vervolgens weer op de immobiliënmakert te brengen, zodat er woningen of kantoren op kunnen worden gebouwd. Het Waalse Gewest daarentegen heeft in deze aangelegenheid getalmd en nam zijn eerste maatregelen pas in 2004. Vandaag is de Waalse overheid ingenomen met de geplande maatregelen, want dankzij de heffing van btw wanneer gebouwen en terreinen samen worden verkocht, zal de *Société publique d'aide à la qualité de l'environnement (SPAQUE)* 20 miljoen euro meer aan ontvangsten krijgen om andere Waalse sites te saneren (*Le Soir* van 4 april 2008).

Volgens de heer Goyvaerts kunnen de hier behandelde problemen niet via deze programmawet worden geregeld. Hij kondigt dan ook aan, samen met mevrouw Barbara Pas, *amendementen* te zullen indienen (*nrs. 1 tot 8*, DOC 52 1011/002), die ertoe strekken de artikelen 73 tot 80 weg te laten. Tevens suggereert hij overleg te plegen met de CIB, teneinde de gevolgen van de

autre immeuble. Ces mesures, qui ont porté leurs fruits, sont cependant rendues inapplicables par le présent projet de loi-programme.

Selon le gouvernement, les dispositions contestées figuraient à l'agenda du comité de concertation du 5 mars dernier mais ont-elles réellement été examinées?

Il ressort en tout cas de la réponse du vice-premier ministre du gouvernement flamand et ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du territoire, M. Dirk Van Mechelen, à une demande d'explication de M. Ludo Sannen n° 996 (2007-2008) (cf. compte rendu C180 – FIN9 (p. 2) de la réunion du 18 mars 2008 de la commission de la Politique générale, des Finances et du Budget du Parlement flamand) que le gouvernement flamand ne mesurait alors pas encore toutes les conséquences de la décision prise par le gouvernement fédéral, notamment une perte de recettes de quelque 27 millions d'euros de droits d'enregistrement.

M. Goyvaerts ne peut accepter que le pouvoir fédéral récupère ainsi des moyens financiers destinés aux régions.

Il s'agit en outre d'une augmentation d'impôt puisque le taux de TVA s'élève à 21% alors que les droits d'enregistrement sont de 10%.

Cette mesure est d'autant plus inacceptable que les prix immobiliers sont particulièrement élevés en Flandre et que le pouvoir d'achat des ménages a diminué si bien que des mesures fiscales positives sont nécessaires afin d'encourager la construction de nouvelles habitations.

Cette mesure a également des conséquences pour les locataires d'habitations ou d'immeubles de bureaux puisque le promoteur répercutera inmanquablement la TVA dans le prix de location.

M. Goyvaerts rappelle que la Région flamande a pris des mesures dès 1995 (décret du 22 février 1995) en vue d'assainir les sols pollués et de remettre les terrains assainis sur le marché pour y permettre la construction de logements ou d'immeubles de bureaux. La Région wallonne a par contre temporisé et n'a pris les premières mesures qu'en 2004. Les autorités wallonnes se réjouissent aujourd'hui des nouvelles mesures car, grâce à l'application de la TVA lorsque bâtiments et terrains sont vendus en une même opération, la Société publique d'aide à la qualité de l'environnement (SPAQUE) devrait disposer d'une somme de 20 millions d'euros de plus pour assainir des sites wallons (*Le Soir*, 4 avril 2008).

Selon M. Goyvaerts, les problèmes évoqués ne peuvent être réglés par le biais de la présente loi-programme. Il annonce dès lors le dépôt d'*amendements* (n°s 1 à 8 – DOC 52 1011/002), co-signés par Mme Barbara Pas, afin de supprimer les articles 73 à 80. Il suggère également d'organiser une concertation avec la CIB afin de préciser les conséquences de la mesure en projet. Il

ontworpen maatregel beter in te schatten. Tot slot moet de financiële weerslag ervan op de gewestbegrotingen worden onderzocht.

De heer Peter Vanvelthoven (*sp.a-spirit*) beklemtoont dat de regering, met de thans besproken maatregelen en in weerwil van haar belofte de belastingen te verminderen, een verkapte belastingverhoging invoert.

De eerste minister heeft in zijn regeringsverklaring tijdens de plenaire vergadering van 20 maart 2008 met geen woord van deze maatregel gerept. Evenmin werd er gewag van gemaakt tijdens de voorbereiding van de ontwerpbegroting 2008.

De spreker wijst op de hypocrisie van de Vlaamse meerderheidspartijen, die op federaal vlak hun zegen hebben gegeven aan deze maatregel, terwijl zowel de minister-president van het Vlaams Gewest als de leidende instanties van Open Vld hebben gevraagd die maatregel opnieuw te bekijken. De heer van Biesen heeft verzocht om een uitstel van de bespreking met twee weken. Dat uitstel kan alleen maar soelaas bieden inzake de kwestie of Vlaanderen al dan niet een financiële compensatie verkrijgt, maar regelt geenszins het vraagstuk van de verkapte belastingverhoging. Zelfs als het Vlaams Gewest instemt met een financiële compensatieregeling, zal de belastingplichtige immers nog altijd een belastingverhoging met 11% moeten slikken. De bespreking zou dus louter uit effectbejag worden uitgesteld.

De heer Vanvelthoven is gekant tegen elke vorm van uitstel van de bespreking, en had graag gezien dat de commissie zou stemmen over het door hem en de heer Van der Maelen ingediende *amendement* (DOC 52 1011/002, nr. 16) om de artikelen 73 tot 80 weg te laten.

De spreker vraagt zich af waarom de regering een soortgelijke maatregel voorstelt. Hij betwijfelt dat zulks gebeurt om budgettaire redenen, aangezien de opbrengst ervan tamelijk beperkt is, en niet zal volstaan om het budgettaire gat dicht te rijden. Bovendien dringen de Europese autoriteiten er bij de Belgische overheid niet op aan dat ze in haar wetgeving rekening houdt met het arrest-Breitsohl van 8 juni 2000.

Nadat de minister van Financiën kennis had genomen van het voormelde arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, gaf hij aan dat België had beslist de levering van bouwgronden – al dan niet behorend bij een gebouw – in alle gevallen verder van btw vrij te stellen. Thans beslist de federale regering tot het tegendeel. Wat is de echte reden voor die koerswijziging? Volgens bepaalde bronnen zou die maatregel zijn ingegeven door het verzoek van een Waalse onderneming, die daarin een mogelijkheid ziet een aanzienlijk btw-bedrag te recupereren ten nadele van de gezinnen, aangezien zij voortaan 21% btw zullen betalen bij de aankoop van een bij een gebouw behorend terrein.

faudrait également examiner son impact financier pour les régions.

M. Peter Vanvelthoven (*sp.a-spirit*) souligne que, contrairement aux promesses faites par le gouvernement en matière de réduction d'impôt, les présentes mesures entraînent une hausse d'impôt.

Lors de la déclaration gouvernementale en séance plénière du 20 mars 2008, le premier ministre n'a dit mot de la mesure en projet. Il n'en a pas non plus été fait état au cours de l'élaboration du projet de budget 2008.

Le membre souligne l'hypocrisie des partis flamands de la majorité qui ont marqué leur accord sur la mesure au niveau fédéral tandis que tant le ministre-président de la Région flamande que les instances dirigeantes de l'Open Vld ont exprimé le souhait de reconsidérer la mesure. M. Van Biesen demande de postposer la discussion à quinzaine. Ce report permettrait toutefois uniquement de savoir si la Région flamande obtient ou non une compensation financière mais ne résout en rien la question de la hausse d'impôt. En effet, même si la Région flamande accepte un système de compensation financière, le contribuable subira encore toujours une hausse d'impôt de 11%. Le report du débat se ferait donc uniquement pour la galerie.

M. Vanvelthoven s'oppose à tout report de la discussion et souhaite que la commission se prononce sur son amendement (n° 16 – DOC 52 1001/002), co-signé par M. Van der Maelen, de supprimer les articles 73 à 80.

L'intervenant se demande pourquoi le gouvernement propose une telle mesure. Il doute que la disposition ait été prise pour des raisons budgétaires dans la mesure où son rendement est relativement limité et ne permettra pas de combler le déficit budgétaire. En outre, les autorités européennes n'ont fait d'aucune manière pression sur l'État belge pour qu'il tienne compte de l'arrêt Breitsohl dans sa législation.

Lorsqu'il prit connaissance de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes en 2000, le ministre des Finances avait déclaré que la Belgique continuerait dans tous les cas à exonérer de TVA la livraison de terrains à bâtir, qu'ils soient ou non attenants à un bâtiment. Aujourd'hui, le gouvernement fédéral décide le contraire. Quelle est la véritable raison de ce revirement? Selon certaines sources, cette mesure répondrait à la demande d'une entreprise wallonne qui souhaite ainsi récupérer un montant de TVA important sur le dos des ménages, qui devront dorénavant payer 21% de TVA lors de l'achat de terrains attenants à un bâtiment.

Mevrouw Sarah Smeyers (CD&V – N-VA) is het eens met de door de heer Goyvaert aangevoerde argumenten. De ter bespreking voorliggende bepalingen hebben ontegenzeggelijk een communautaire impact. Het Vlaams Gewest heeft immers een aantal fiscale maatregelen genomen om de bouw en de aankoop van woningen te stimuleren (verlaging van de registratierechten, vermindering op de belastbare grondslag en meeneembaarheid van de registratierechten). Gesteld dat de ontworpen bepalingen worden aangenomen, hoe staat het dan met de meeneembaarheid van de registratierechten wanneer de belastingplichtige zijn eigendom (die gebruikt wordt als hoofdverblijfplaats) verkoopt en binnen de termijn van twee jaar een ander goed aankoopt? Als men de overdracht van bouwgrond in combinatie met een nieuwbouw aan de btw onderwerpt, zullen alleen de personen die een bestaand gebouw aankopen, nog in aanmerking komen voor de meeneembaarheid van de registratierechten, wat dus zal leiden tot een verschil in behandeling van de uiteenlopende categorieën van kopers. Wie vandaag zijn goed verkoopt met de bedoeling binnen twee jaar een ander goed aan te kopen, bevindt zich in een rechtsonzekere situatie.

De Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen heeft reeds aangegeven dat de maatregel behoorlijk minder bijkomende ontvangsten zal opleveren dan de regering hoopt, omdat de in uitzicht gestelde regeling ontegensprekelijk achterpoortjes heeft. Om de maatregel te omzeilen, volstaat het dat de projectontwikkelaar twee ondernemingen opricht, waarbij het terrein via de ene, en het gebouw via de andere wordt verkocht. De Federatie vreest tevens dat de projectontwikkelaar twee wegen zal bewandelen: hij kan een authentieke akte door de notaris laten verlijden, overeenkomstig het stelsel van de registratierechten, of hij kan een aannemingscontract opstellen (zonder een beroep te doen op een notaris). De gewone burger zal daar uiteraard het slachtoffer van zijn, aangezien die contracten niet ressorteren onder de wet-Breyne (wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen), en in dat geval geen bankwaarborg vereist is.

In het licht van die uiteenlopende gegevens vraagt mevrouw Smeyers zich af waarom de regering zoveel haast heeft om de voorliggende bepaling in de wetgeving op te nemen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) geeft aan dat de fractie waartoe zij behoort zich zorgen maakt over de ontworpen bepalingen. De Vlaams minister-president verzoekt om dringend overleg terzake, net als een aantal leden van Open Vld. Normaal gezien had dat overleg – althans in de federale regering – reeds plaats moeten hebben gevonden. Het is dan ook verwonderlijk,

Mme Sarah Smeyers (CD&V – N-VA) partage les arguments développés par M. Goyvaert. Les dispositions à l'examen ont indéniablement un impact communautaire. La Région flamande a en effet pris une série de mesures fiscales incitatives afin d'encourager la construction et l'acquisition de logements (taux d'enregistrement réduit, abattement sur la base imposable et portabilité des droits d'enregistrement). Si les dispositions en projet sont adoptées, comment va-t-on régler la question de la portabilité des droits d'enregistrement lorsque le contribuable vend son bien (faisant fonction de résidence principale) pour en acquérir un autre endéans les deux ans? Si l'on soumet les cessions de sol attenantes à un bâtiment neuf à la TVA, seules les personnes qui acquièrent un bâtiment existant pourront encore bénéficier de la portabilité des droits d'enregistrement, ce qui entraînera donc une discrimination entre différentes catégories d'acheteurs. Les personnes qui vendent aujourd'hui leur bien dans le but d'en acquérir un autre endéans les deux ans se retrouvent dans une situation d'insécurité juridique.

La Fédération royale des notaires de Belgique a d'ores et déjà indiqué que les recettes supplémentaires espérées par le gouvernement seront nettement moins importantes que prévu car le système proposé présente indiscutablement des failles. Pour contourner la mesure, il suffit que le promoteur immobilier crée deux sociétés, l'une étant chargée de vendre le terrain et l'autre l'immeuble. La fédération craint également que le promoteur procédera de manière scindée: d'une part, par le biais d'un acte authentique passé devant notaire, sous le régime des droits d'enregistrement, et, d'autre part, via un contrat d'entreprise (sans passer par le notaire). Le simple citoyen sera bien évidemment le dupe de cette situation puisque ces contrats ne sont pas soumis à la loi Breyne (loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction) et qu'aucune garantie bancaire ne devra donc être exigée dans ce cas.

Compte tenu de ces divers éléments, Mme Smeyers se demande pourquoi le gouvernement souhaite introduire les présentes dispositions de manière aussi précipitée.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) exprime l'inquiétude de son groupe face aux dispositions en projet. Le ministre-président flamand demande d'urgence une concertation en la matière, demande partagée par plusieurs membres de l'Open Vld. Normalement, cette concertation aurait déjà dû avoir lieu, du moins au sein du gouvernement fédéral. Il est dès lors étonnant, voire

en zelfs hypocriet, dat dezelfde partijen, naar gelang van het gezagsniveau waartoe ze behoren, standpunten innemen die haaks op elkaar staan.

Wat de spreekster evenwel het meest zorgen baart, is dat de federale regering, die reeds talloze malen heeft benadrukt een «sociale» regering te willen zijn, in dit dossier niet de minste aandacht heeft voor de sociale impact van de maatregel. De in uitzicht gestelde belastingverhoging is nefast voor de sociale woningbouw (het btw-tarief wordt opgetrokken van 6% naar 21%). En dan te zeggen dat er momenteel al ongeveer 150.000 sociale woningen te weinig zijn in België.

Mevrouw Almaci geeft dan ook aan dat zij een *amendement* (DOC 52 1011/002, nr. 19) zal indienen, tot wijziging van rubriek XXXVI van tabel A van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, teneinde te bepalen dat de levering van terreinen die behoren bij gebouwen welke bestemd zijn voor de sociale-woningsector, onderworpen is aan een btw-tarief van 6%. Een soortgelijke maatregel strookt volkomen met de zesde Europese btw-richtlijn, alsook met het arrest-Breitsohl van 8 juni 2000 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V – N-VA) bevestigt dat de ontworpen bepaling de sociale-woningsector buiten schot laat.

Ook *de heer Servais Verherstraeten (CD&V – N-VA)* constateert dat deze bepalingen een budgettaire weerslag hebben voor de gewesten. Er moet dus een financiële compensatie worden gevonden.

Voorts hebben ze gevolgen voor de in de gewesten vigerende reglementering. Zo heft het Vlaams Gewest momenteel registratierechten op de verkoop van onroerende goederen. Het Gewest heeft bovendien de regel ingesteld dat die registratierechten onder bepaalde voorwaarden «meeneembaar» zijn.

In het licht van de recente verklaringen van de Vlaamse minister-president is het onontbeerlijk de onderhandelingen binnen het overlegcomité een kans te geven alvorens te beslissen of deze bepalingen eventueel moeten worden bijgestuurd of afgeschaft.

De heer Verherstraeten is het volkomen eens met het betoog van de heer Luk Van Biesen, en ook hij stelt voor de bespreking van de artikelen 73 tot 80 twee weken te verdagen.

De minister preciseert dat het ontwerp van programmawet in zijn geheel door de Ministerraad werd

hypocrite que les mêmes partis adoptent des positions diamétralement opposées selon le niveau de pouvoir.

Le plus inquiétant est cependant que le gouvernement fédéral n'a eu aucun réflexe social en la présente matière alors qu'il a déjà maintes fois insisté sur son souci d'être un «gouvernement social». La hausse d'impôt annoncée aura un impact désastreux sur le logement social (le taux de TVA passe de 6 à 21%). Or, il manque déjà actuellement quelque 150.000 logements sociaux en Belgique.

Mme Almaci annonce dès lors le dépôt d'un amendement (n° 19 – DOC 52 1011/002) visant à modifier la rubrique XXXVI du tableau A de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, de sorte que la livraison de terrains attenants à des bâtiments destinés au logement social soit soumise à un taux de 6%. Une telle mesure est tout à fait compatible avec la sixième directive européenne en matière de TVA et l'arrêt Breitsohl du 8 juin 2000 de la Cour de Justice des Communautés européennes.

M. Hendrik Bogaert (CD&V – N-VA) affirme que le logement social n'est pas visé par les mesures en projet.

M. Servais Verherstraeten (CD&V – N-VA) constate à son tour que les présentes dispositions ont un impact budgétaire pour les régions. Une compensation financière doit donc être trouvée.

Elles ont en outre des conséquences pour la réglementation en vigueur dans les régions. Ainsi, la Région flamande prélève actuellement des droits d'enregistrement sur la vente de biens immobiliers. Elle a également introduit la règle de la portabilité de ces droits d'enregistrement selon certaines conditions.

Au vu des déclarations récentes du ministre-président de la Région flamande, il est impératif de donner une chance à la négociation au sein du comité de concertation avant de décider si les présentes dispositions doivent éventuellement être amendées ou supprimées.

M. Verherstraeten adhère entièrement aux propos développés par M. Luk Van Biesen et propose lui aussi de postposer l'examen des articles 73 à 80 à quinzaine.

Le ministre précise que le projet de loi-programme a été adopté dans son ensemble par le Conseil des

goedgekeurd. Vervolgens werd het op advies van de Raad van State aangepast. Aldus heeft de regering beslist de inwerkingtredingsdatum van 1 juli te verdagen tot 15 augustus.

De bepalingen in kwestie zijn ook tijdens het op 5 maart jl. gehouden overlegcomité ter sprake gekomen. Er is beslist dat in de loop van de komende maanden overleg met de gewesten zou plaatsvinden om de weerslag van de maatregelen alsook de evolutie van de fiscale ontvangsten op gewest- en rijksniveau te evalueren.

De minister merkt op dat een groot deel van de btw-ontvangsten naar de gewesten en de sociale zekerheid wordt overgeheveld.

Hij beklemtoont dat de ontworpen maatregelen slaan op een heel klein deeltje van de verrichtingen, te weten die in verband met terreinen die palen aan nieuwe gebouwen of gedeelten van nieuwe gebouwen.

Met betrekking tot de opmerkingen van de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen onderstreept de minister dat sommige projectontwikkelaars al lang met twee afzonderlijke vennootschappen werken.

Voorts licht hij toe dat de btw-tarieven bij koninklijk besluit zullen worden aangepast zodra deze bepalingen zijn aangenomen.

In tegenstelling tot hetgeen de heer Vanvelthoven aangeeft, is over die maatregelen langdurig in plenumvergadering gedebatteerd (zie het integraal verslag van de plenaire vergadering van 22 maart 2008, CRIV 52 PLEN 030, blz. 16). Het debat werd besloten met een vertrouwensstemming ten gunste van de regering.

De artikelen 73 en volgende van het ontwerp van programmawet strekken ertoe een en ander af te stemmen op de EU-voorschriften, gelet op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen. De wetsbepalingen zullen uiteraard op eenvormige wijze in heel het land gelden zonder dat voor een regio of een afzonderlijke onderneming specifieke maatregelen moeten worden genomen.

De minister herinnert aan het tussen de vennootschap Aquafin en de federale regering gerezen conflict over de betaling van btw-achterstallen. Na afloop werden de nadere werkingsregels van Aquafin dienovereenkomstig bijgestuurd.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) merkt op dat de ontworpen bepalingen volgens de viceminister-president van de Vlaamse Regering en de Vlaamse minister van

ministres. Il a ensuite été adapté à l'avis du Conseil d'État. Ainsi, le gouvernement a décidé de postposer la date d'entrée en vigueur du 1^{er} juillet au 15 août 2008.

Les dispositions en question ont aussi été évoquées lors du comité de concertation du 5 mars dernier. Il a été décidé qu'au cours des prochains mois, une concertation aurait lieu avec les régions afin d'évaluer l'impact des mesures et l'évolution des recettes fiscales au niveau régional et fédéral.

Le ministre fait remarquer qu'une grande partie des recettes de TVA est transférée aux régions et à la sécurité sociale.

Il insiste sur le fait que les mesures en projet portent sur une part très limitée des transactions, à savoir les transactions qui portent sur des terrains attenants à des bâtiments neufs ou attenants à des parties de bâtiments neufs.

Concernant les remarques formulées par la Fédération royale des notaires de Belgique, le ministre souligne que depuis longtemps déjà, certains promoteurs travaillent par le biais de deux sociétés distinctes.

Il précise par ailleurs que les tarifs de TVA seront adaptés par arrêté royal dès que les présentes dispositions auront été adoptées.

Contrairement à ce qu'affirme M. Vanvelthoven, les mesures en question ont fait l'objet d'un long débat en séance plénière (cf. compte rendu intégral de la séance plénière du 22 mars 2008, CRIV 52 PLEN 030, p. 16). Le débat s'est clôturé par un vote de confiance au gouvernement.

Les articles 73 et suivants du projet de loi-programme visent à s'aligner sur les prescriptions communautaires compte tenu de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes. Les dispositions légales s'appliqueront bien évidemment de manière uniforme dans tout le pays, sans que des mesures spécifiques soient prises pour une région ou une entreprise individuelle.

Le ministre rappelle le conflit qui a opposé la société Aquafin au gouvernement fédéral concernant le paiement d'arriérés de TVA. Les modalités de fonctionnement d'Aquafin ont ensuite été adaptées en conséquence.

M. Hagen Goyvaerts (VB) observe que, selon le vice-premier ministre du gouvernement flamand et ministre flamand des Finances et du Budget et de

Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening weliswaar inderdaad geagendeerd stonden voor het overlegcomité van 5 maart jl., maar dat daarover in werkelijkheid geen overleg heeft plaatsgehad.

Het lid betreurt dat de bespreking van het ontwerp van programmawet in dit stadium moet worden onderbroken, omdat de Vlaamse meerderheidspartijen onvoldoende bij de les waren tijdens de onderhandelingen op federaal vlak (zie met name de Ministerraden van 6 en 20 maart 2008).

Ook de heer Robert Van de Velde (LDD) verzet zich tegen een onderbreking van de werkzaamheden.

Mevrouw Meryem Almaci (Ecolo-Groen!) wenst al evenmin de besprekingen te vertragen, en hoopt in dat opzicht spoedig volledige klaarheid te krijgen.

Zij spoort de commissie aan haar amendement nr. 19 aan te nemen, dat ertoe strekt koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven te wijzigen, opdat de ontworpen maatregelen niet voor de sociale woningen zouden gelden. Niets verhindert dat koninklijk besluit via dit ontwerp van programmawet te wijzigen. De spreekster verwijst naar de voorgeschiedenis van artikel 52 van de programmawet (I) van 27 december 2006 (*Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006).

De heer Peter Vanvelthoven (*sp.a-spirit*) merkt op dat de minister nog steeds niet heeft geantwoord op de vraag waarom de federale regering na acht jaar plots besluit de conclusies van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen toe te passen. Klopt het dat men aan een welbepaalde onderneming een belastingvoordeel wenst te verlenen?

*
* *

De commissie beslist met 9 tegen 5 stemmen de werkzaamheden te onderbreken, en de bespreking volgende week voort te zetten.

*
* *

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, herinnert er tijdens de vergadering van 23 april 2008 aan dat de artikelen 73 tot 80 van het ontwerp van programmawet tot doel hebben het arrest van 8 juni 2000 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen om te zetten in Belgisch recht. De «Commissie voor

l'Aménagement du territoire, les dispositions en projet figuraient effectivement à l'ordre du jour du comité de concertation du 5 mars dernier mais qu'il n'y a en réalité pas eu de concertation à ce sujet.

Le membre déplore que l'examen du projet de loi-programme doive être interrompu à ce stade parce que les partis flamands de la majorité n'ont pas été suffisamment attentifs au cours des négociations sur le plan fédéral (cf. notamment les Conseils des ministres des 6 et 20 mars 2008).

M. Robert Van de Velde (LDD) s'oppose lui aussi à l'interruption des travaux.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) ne souhaite pas davantage retarder la discussion et espère obtenir rapidement toute la clarté en la matière.

Elle engage la commission à adopter son amendement n° 19 visant à modifier l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, de sorte que les logements sociaux ne soient pas visés par les dispositions en projet. Rien n'empêche de modifier cet arrêté par le présent projet de loi-programme. L'intervenante se réfère au précédent de l'article 52 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 (*Moniteur belge* du 28 décembre 2006).

M. Peter Vanvelthoven (*sp.a-spirit*) observe que le ministre n'a toujours pas répondu à la question de savoir pourquoi le gouvernement fédéral décide subitement, après huit ans, d'appliquer les conclusions de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes. Est-il exact que l'on souhaite accorder un avantage fiscal à une entreprise spécifique?

*
* *

La commission décide par 9 voix contre 5 d'interrompre les travaux et de poursuivre la discussion la semaine suivante.

*
* *

Au cours de la réunion du 23 avril 2008, M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, rappelle que les articles 73 à 80 du projet de loi-programme visent à traduire en droit belge l'arrêt du 8 juin 2000 de la Cour de Justice des Communautés européennes. La Commission des accords fiscaux préalables (Service des décisions

voorafgaande fiscale akkoorden» (Dienst voorafgaande beslissingen in fiscale zaken) van de FOD Financiën past dat arrest al toe als belastingplichtigen daar om verzoeken.

Het Vlaams Parlement heeft overigens aangegeven dat het overwoog een procedure van belangenconflict aan te vatten indien de ontworpen bepalingen door de Kamer worden aangenomen.

Gelet op die verschillende elementen heeft het overlegcomité vandaag de volgende beslissing genomen:

- de regering zal amendementen indienen om in titel VII van de programmawet de artikelen 73 tot 80 (hoofdstuk 2) weg te laten;
- in overleg met de gewesten zal bij de Europese Commissie in verband met de toepassing van de btw-richtlijn een verzoek worden ingediend met betrekking tot de levering van gebouwen en het bijhorend terrein en de gevolgen van het arrest van 8 juni 2000. Het dossier zal uiterlijk op 15 mei worden ingediend;
- alle partijen hebben zich ertoe verbonden het advies van de Europese Commissie toe te passen, wat het ook weze, en daartoe alle nodige wijzigingen aan te brengen in de (federale en/of regionale) wetgeving;
- conform de beslissing van het overlegcomité van 5 maart laatstleden zullen onderhandelingen worden gevoerd, nadat men kennis heeft genomen van de beslissing van de Europese Commissie, aangaande de weerslag van de vereiste maatregelen op de (federale en regionale) begrotingen. Dat debat zal worden aangevat ter gelegenheid van de begrotingscontrole van juli eerstkomend.

De regering dient derhalve de amendementen nrs. 25 tot 32 (DOC 52 1011/015) in, die er respectievelijk toe strekken de artikelen 73 tot 80 van het ontwerp van programmawet weg te laten.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) is verheugd dat de regering zich bewust is geworden van de negatieve impact van de ontworpen artikelen 73 tot 80. Hij had reeds op 8 april de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 52 1011/002) ingediend, die tot doel hadden die artikelen weg te laten, en wel omdat:

- de ontworpen bepalingen het beleid van het Vlaams Gewest om de toegang tot de huisvesting te vergemakkelijken in het gedrang brengen;
- ze bovendien een belastingverhoging veroorzaken en verhinderen dat Vlaanderen een deel van zijn financiële middelen krijgt.

Het lid is toch verwonderd dat het overlegcomité beslist heeft het advies van de Europese Commissie te vragen. Die zal hoogstwaarschijnlijk de beslissing van

anticipées) au sein du SPF Finances applique déjà l'arrêt lorsque des contribuables en font la demande.

Le Parlement flamand a par ailleurs indiqué qu'il envisageait d'entamer une procédure en conflit d'intérêt si les dispositions en projet étaient adoptées par la Chambre.

Compte tenu de ces différents éléments, le comité de concertation de ce jour a pris la décision suivante:

- des amendements seront déposés par le gouvernement en vue de supprimer les articles 73 à 80 (chapitre 2) du projet de loi-programme;
- une requête sera introduite, en concertation avec les régions, auprès de la Commission européenne concernant l'application de la directive TVA relative à la livraison de bâtiments neufs et du sol y attaché et les conséquences à tirer de l'arrêt du 8 juin 2000. Le dossier sera introduit pour le 15 mai au plus tard;
- toutes les parties se sont engagées à appliquer l'avis de la Commission européenne quel qu'il soit et à apporter toutes les modifications nécessaires à cet effet dans la législation (fédérale et/ou régionale);
- conformément à la décision prise par le comité de concertation du 5 mars dernier, des négociations seront menées, après avoir pris connaissance de la décision de la Commission européenne, concernant l'impact budgétaire des mesures requises sur les différents budgets (fédéral et régionaux). Ce débat sera entamé lors du contrôle budgétaire de juillet prochain.

En conséquence, le gouvernement dépose les amendements n°s 25 à 32 (DOC 52 1011/015) visant respectivement à supprimer les articles 73 à 80 du projet de loi-programme.

M. Hagen Goyvaerts (VB) se réjouit que le gouvernement ait pris conscience de l'impact négatif des articles 73 à 80 en projet. Dès le 8 avril dernier, il avait d'ailleurs déposé les amendements n°s 1 à 8 (DOC 52 1001/002) visant à supprimer ces articles, et ce, pour les raisons suivantes:

- les dispositions en projet remettent en cause la politique menée par la Région flamande en vue de faciliter l'accès au logement;
- elles induisent également une hausse fiscale tout en privant la Flandre d'une part de ses moyens financiers.

Le membre s'étonne néanmoins de la décision prise en comité de concertation de demander l'avis de la Commission européenne. En effet, il y a fort à parier

het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen volgen en zal ons land dus verplichten het arrest-Breitsohl toe te passen. Zijn de andere Vlaamse partijen bereid een dergelijke beslissing te aanvaarden?

Wellicht is een en ander dus alleen maar uitstel.

Ook de heer Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) is verheugd dat de regering heeft beslist van de ontworpen maatregelen af te zien.

Hij meent evenwel dat men zich in dat verband niet noodzakelijk tot de Europese Commissie had moeten wenden. Hij wijst erop dat de minister van Financiën, kort na de bekendmaking van het arrest van 8 juni 2000, had verklaard dat onze btw-wetgeving zonder enig probleem voort kon worden toegepast (antwoord op schriftelijke vraag nr. 778 van de heer de Clippele van 18 juli 2000, Bulletin van vragen en antwoorden, Senaat, nr. 2-29). De minister blijkt inmiddels een andere mening te zijn toegedaan, hoewel er geen nieuwe gegevens opgedoken zijn.

Het overlegcomité van 5 maart 2008 had reeds beslist een onderzoek te zullen instellen naar de budgettaire impact van de in uitzicht gestelde maatregelen, zowel op federaal als op regionaal gebied. De financiële gevolgen voor de burger kwamen echter op geen enkel ogenblik aan bod, hoewel ook de bevolking een financiële compensatie moet krijgen voor de verhoging van de belasting.

De ter bespreking voorliggende bepalingen hebben bij de bevolking voor veel onrust gezorgd, aangezien al wie een onroerend goed wou kopen, plots 5.000 tot 10.000 euro meer dreigde te moeten opheffen.

De heer Vanvelthoven roept de regering dan ook op zich in de toekomst ernstig te beraden en grondig intern te overleggen vooraleer zij soortgelijke maatregelen in het parlement indient.

Ook de heer Hendrik Bogaert (CD&V – N-VA) is tevreden. Volgens hem strekt het het parlement tot eer dat het, wars van de tegenstelling tussen de meerderheid en de oppositie, tot een gemeenschappelijk standpunt is kunnen komen, en dat het de regering heeft kunnen bewegen een andere oplossing uit te werken.

Dit dossier is evenwel niet afgesloten. De vraag rijst voor welke concrete oplossing men zal gaan nadat de Europese Commissie een standpunt heeft uitgebracht.

Gesteld dat de Europese Commissie meent dat België zijn wetgeving moet afstemmen op het arrest-Breitsohl, en dat de in de artikelen 73 tot 80 bedoelde bepalingen moeten worden bekrachtigd, dan vindt het lid dat in financiële compensatie moet worden voorzien, zowel voor de deeltentiteiten als voor de burger.

que la Commission suivra la décision prise par la Cour de Justice des Communautés européennes et qu'elle obligera donc notre pays à appliquer l'arrêt Breitsohl. Les autres partis flamands seront-ils prêts à accepter une telle décision?

Ce n'est donc probablement que partie remise!

M. Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) se réjouit lui aussi que le gouvernement ait décidé de supprimer les mesures en projet.

Selon lui, il n'était néanmoins pas forcément nécessaire de devoir s'adresser à la Commission européenne en la matière. Il rappelle en effet que peu après la publication de l'arrêt du 8 juin 2000, le ministre des Finances avait déclaré que notre législation en matière de TVA pouvait parfaitement continuer à s'appliquer (réponse à la question écrite n° 778 de M. de Clippele du 18 juillet 2000 (Bulletin des questions et réponses du Sénat n° 2-29)). Le ministre a semble-t-il changé d'avis entre-temps sans qu'aucun nouvel élément ne se soit pourtant présenté.

Le comité de concertation du 5 mars avait déjà décidé d'examiner l'impact budgétaire des mesures annoncées tant sur le plan fédéral que régional. Il n'a toutefois jamais été question des conséquences financières pour les citoyens. Ceux-ci doivent pouvoir également obtenir une compensation financière en cas de hausse fiscale.

Les dispositions en projet ont suscité beaucoup d'inquiétude au sein de la population car les personnes prévoyant un achat foncier risquaient de se voir subitement infliger un coût supplémentaire de 5 à 10.000 euros.

Pour le futur, M. Vanvelthoven engage dès lors le gouvernement à bien réfléchir et à organiser une concertation approfondie en son sein avant de déposer de telles mesures au parlement.

M. Hendrik Bogaert (CD&V – N-VA) exprime lui aussi sa satisfaction. Selon lui, cela honore le parlement d'avoir pu dégager un point de vue commun au-delà des clivages majorité – opposition et d'engager le gouvernement à se concerter afin de trouver une autre solution.

Le dossier n'est cependant pas clos. La question est de savoir quelle option concrète sera privilégiée lorsque l'avis de la Commission européenne sera connu.

Si la Commission européenne estime que la Belgique doit adapter sa législation à l'arrêt Breitsohl et que les dispositions visées aux articles 73 à 80 doivent être confirmées, le membre estime que des compensations financières doivent être prévues tant pour les entités fédérées que pour les citoyens.

Voorts merkt hij op dat men er niet per definitie mag van uitgaan dat elke maatregel die gunstig is voor het Waals Gewest, automatisch ongunstig zou zijn voor het Vlaams Gewest. Het hele land kan maar gebaat zijn bij de sanering van Waalse vervuilde industrieterreinen (de *brown fields*); het is dan ook niet meer dan normaal dat wordt voorzien in fiscale stimuli terzake.

De heer Robert Van de Velde (LDD) merkt op dat de Vlaamse meerderheidspartijen beter bij de les hadden moeten blijven bij het regeringsoverleg; in dat geval hadden ze de problemen kunnen ondervangen vooraleer het wetsontwerp in het parlement werd ingediend. Hij is evenwel verheugd dat het gezond verstand heeft gezegevierd en dat het nodige is gedaan.

De spreker vraagt zich af of ook de partners van CD&V zich kunnen vinden in de herfederalisering van de kosten die gepaard zullen gaan met de sanering van de Waalse *brown fields*.

Voorts wenst hij te weten of, in afwachting van het antwoord van de Europese Commissie, de voor die sanering vereiste financiële middelen zullen worden geblokkeerd en de aanvang van de werkzaamheden zal worden opgeschort.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) hoopt dat dergelijke incidenten zich niet meer zullen voordoen, dat de regering elke nieuwe maatregel grondig zal onderzoeken en dat zij er daarbij op toe zal zien dat die een breed draagvlak heeft.

Het lid betreurt dat krachtens de in de artikelen 73 tot 80 opgenomen bepalingen, in hun huidige vorm, financiële middelen worden overgeheveld van de gewesten naar het federale niveau.

De fractie waartoe hij behoort, meent dat de naar voren geschoven oplossing hoe dan ook de consument niets mag kosten.

De door de regering ingediende amendementen om de betwiste artikelen op te heffen, maken een einde aan lange discussies en aan de toevloed van voorstellen om tot een oplossing te komen, waarbij sommige indieners niet werden gehinderd door enige kennis van de btw-wetgeving. Zo heeft de voorzitter van de sp.a recent gesuggereerd dat de consument moet kunnen kiezen wat hij betaalt, de btw-heffing of de registratierechten, maar dat is volstrekt onmogelijk.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) stelt vast dat pas twee weken na het begin van de besprekingen in commissie echte onderhandelingen tussen de federale overheid en de deelgebieden werden aangevat. De regering zou er beter aan doen vroeger na te denken in plaats van overhaast te werk te gaan.

De meerderheidspartijen hebben in het parlement pas gereageerd nadat zij door het middenveld en de

Par ailleurs, il fait remarquer qu'il ne faut pas partir de l'idée préconçue selon laquelle toute mesure favorable à la Région wallonne serait automatiquement mauvaise pour la Région flamande. L'ensemble de notre pays ne peut que bénéficier de l'assainissement des terrains industriels pollués (les *brown fields*) situés en Wallonie et il est donc tout à fait justifié de prévoir des incitants fiscaux en la matière.

M. Robert Van de Velde (LDD) observe que les partis flamands de la majorité auraient mieux fait d'être plus attentifs au cours des négociations menées sur le plan gouvernemental, ce qui leur aurait permis de détecter les problèmes avant le dépôt du projet de loi au parlement. Il se réjouit cependant que le bon sens ait triomphé et que les mesures nécessaires aient été prises.

L'intervenant se demande si les partenaires du CD&V sont eux aussi favorables à une re-fédéralisation des coûts liés à l'assainissement des *brown fields* wallons.

Il souhaiterait également savoir si les moyens financiers nécessaires à cet assainissement vont être bloqués et le début des travaux suspendu en attendant la réponse de la Commission européenne?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) espère que de tels événements ne se produiront plus et que le gouvernement examinera toute nouvelle mesure de manière approfondie tout en veillant à ce qu'elle repose sur un large consensus.

Le membre déplore que dans leur rédaction actuelle, les dispositions visées aux articles 73 à 80 entraînent un glissement de moyens financiers des régions vers le pouvoir fédéral.

Pour son groupe, toute solution devra en tout cas être neutre sur le plan budgétaire pour le consommateur.

Les amendements déposés par le gouvernement en vue de supprimer les articles incriminés mettent fin à de longues discussions et à la formulation de nombreuses propositions de solution, parfois sans même connaître la législation en matière de TVA. Il est, par exemple, tout à fait impossible – comme l'a récemment suggéré la présidente du sp.a – de permettre au consommateur de choisir entre le prélèvement de la TVA ou le paiement de droits d'enregistrement.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) constate qu'il a fallu attendre deux semaines après le début des discussions en commission avant que de réelles négociations aient lieu entre les entités fédérale et fédérées. Le gouvernement ferait mieux de réfléchir plutôt que de prendre des mesures dans la précipitation.

Les partis de la majorité n'ont réagi au parlement qu'après avoir été alertés par la société civile et des

leden van de oppositie waren gewaarschuwd. Het is dus niet gerechtvaardigd, zoals de heer Bogaert doet, zich te verheugen over de rol die het parlement zou hebben gespeeld. Het verloop van de gebeurtenissen heeft veeleer aangetoond dat de meeste parlementsleden het dossier slecht kennen en dat er in de regering en tussen de federale overheid en de deelgebieden te weinig overleg is.

Gaat de regering het overleg met de gewestregeringen voortzetten om zich voor te bereiden op de gevolgen van de beslissing van de Europese Commissie en op het risico dat het Vlaams Parlement de procedure inzake het belangenconflict inzet? Wat gaat zij doen als de Europese Commissie daarin geen verantwoordelijkheid wil dragen en antwoordt dat het de Belgische regering toekomt een beslissing te nemen?

De spreekster geeft aan dat in Duitsland is beslist alleen registratierechten te heffen, zowel op de levering van gebouwen als op het bijhorend terrein.

Zij suggereert dat de regering de situatie onderzoekt en poogt een duidelijk standpunt te bepalen, ook ten aanzien van de deelgebieden.

Er is ook nood aan een oplossing die moet voorkomen dat de getroffen maatregelen voor de burger een negatieve weerslag hebben; kan bijvoorbeeld niet worden overwogen een verminderd btw-tarief toe te passen, zoals al het geval is voor de sociale huisvesting of de energiezuinige woningen?

De heer Christian Brotcorne (cdH) verheugt er zich over dat een consensus is gevonden. Hij hoopt dat de regering deze methode van werken zal onthouden en ook in andere aangelegenheden gebruik zal maken van een procedure waarover is onderhandeld.

Men mag niet vooruitlopen op het antwoord van de Europese Commissie. In afwachting vraagt de spreker zich af hoe het staat met de voor de begroting 2008 voorziene ontvangsten.

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen Reynders herhaalt dat het om een voorlopige maatregel gaat. Alle regeringen hebben er zich toe verbonden de beslissing van de Europese Commissie toe te passen.

Het bedrag van de verwachte btw-ontvangsten zal in de loop van de begrotingscontrole in juli worden onderzocht. De minister is niet van plan andere maatregelen voor te stellen om een eventueel verlies aan ontvangsten te compenseren.

*
* *

membres de l'opposition. Il n'est donc pas justifié, comme le fait M. Bogaert, de se réjouir du rôle qu'aurait joué le parlement. Le déroulement des événements a plutôt démontré la méconnaissance du dossier par la majorité des parlementaires et un manque de concertation au sein du gouvernement et entre pouvoir fédéral et entités fédérées.

Le gouvernement va-t-il poursuivre la concertation avec les gouvernements régionaux afin de se préparer aux conséquences de la décision de la Commission européenne et le risque que le parlement flamand n'entame une procédure en conflit d'intérêts? Que fera-t-il si la Commission européenne se décharge de toute responsabilité et répond qu'il appartient au gouvernement belge de prendre une décision?

L'intervenante indique qu'en Allemagne, il a été décidé de ne prélever que des droits d'enregistrement tant sur la livraison de bâtiments que des sols y attachés.

Elle suggère au gouvernement d'analyser la situation et de tenter de définir un point de vue clair, y compris à l'encontre des entités fédérées.

Une solution doit également être recherchée pour que les mesures prises n'ait pas d'impact négatif pour le citoyen. Ne pourrait-on par exemple pas envisager d'appliquer un taux de TVA réduit comme cela est déjà le cas pour le logement social ou les logements économeurs d'énergie?

M. Christian Brotcorne (cdH) se réjouit qu'un consensus ait pu être trouvé. Il espère que le gouvernement retiendra cette méthode de travail et aura recours à une procédure négociée dans d'autres matières également.

La réponse de la Commission européenne ne peut être anticipée. En attendant, le membre se demande ce qu'il en est des recettes prévues au projet de budget 2008 en la matière.

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles répète qu'il s'agit d'une mesure provisoire. Tous les gouvernements se sont engagés à appliquer la décision de la Commission européenne.

Le montant des recettes escomptées en TVA sera examiné au cours du contrôle budgétaire en juillet prochain. Le ministre n'a pas l'intention de proposer d'autres mesures en vue de compenser une éventuelle perte de recettes.

*
* *

De amendementen nrs. 25 tot 32, die er respectievelijk toe strekken de artikelen 73 tot 80 weg te laten, worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 1 tot 8 van de heer Goyvaerts en mevrouw Pas, nr. 11 van de heer Van de Velde en nr. 16 van de heren Van der Maelen en Vanvelthoven, die hetzelfde doel hadden, vervallen bijgevolg.

Amendement nr. 19 van mevrouw Almaci en de heer Nollet alsmede de amendementen nrs. 22 tot 24 van de heer Goyvaerts en mevrouw Pas worden ingetrokken.

HOOFDSTUK 3

Oprichting van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de dienstverlening inzake restauratie voor de verschillende federale overheidsdiensten

Artikel 81

I.— INLEIDING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, verklaart dat door de hergroepering van meerdere federale openbare diensten in grote ambtsgebouwen in de Brusselse agglomeratie, het verzorgen van de restauratie in deze gebouwen een activiteit wordt die de werking van één enkele FOD overschrijdt. Vandaar de noodzaak om een geëigende structuur te creëren in de vorm van een staatsdienst met afzonderlijk beheer, die aan deze gewijzigde toestand tegemoet komt. De modaliteiten van deze staatsdienst zullen bij koninklijk besluit worden vastgelegd.

II.— BESPREKING EN STEMMINGEN

Op vraag van *de heer Hagen Goyvaerts (VB)* verduidelijkt *de minister* dat het hier gaat om de oprichting van een aparte staatsdienst met afzonderlijk beheer, FEDOREST genaamd, die zal instaan voor de catering, namelijk het openhouden van een bedrijfsrestaurant voor de verschillende FOD's gezamenlijk. Dergelijke aparte dienst is om organisatorische redenen te verkiezen boven een samenwerking met de verschillende sociale diensten van de verschillende FOD's, zoals dit vroeger het geval was.

*
* *

Artikel 81 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Les amendements n^{os} 25 à 32 visant respectivement à supprimer les articles 73 à 80, sont successivement adoptés par 14 voix et 1 abstention.

En conséquence, les amendements n^{os} 1 à 8 de M. Goyvaerts et Mme Pas, n^o 11 de M. Van de Velde et 16 de MM. Van der Maelen et Vanvelthoven, qui poursuivaient le même objectif, deviennent sans objet.

Les amendements n^{os} 19 de Mme Almaci et M. Nollet et 22 à 24 de M. Goyvaerts et Mme Pas sont retirés.

CHAPITRE 3

Création d'un service d'État à gestion séparée chargé de la gestion des services en matière de restauration pour les différents services publics fédéraux

Article 81

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, déclare qu'à la suite du regroupement de plusieurs services publics fédéraux dans de grands complexes administratifs dans l'agglomération bruxelloise, la gestion de la restauration dans ces bâtiments devient une activité qui dépasse le champ d'action d'un seul SPF. D'où la nécessité de créer une structure appropriée sous la forme d'un service d'État à gestion séparée, qui réponde à cette nouvelle situation. Les modalités de ce service d'État seront fixées par arrêté royal.

II. — DISCUSSION ET VOTES

À la demande de *M. Hagen Goyvaerts (VB)*, *le ministre* précise qu'il s'agit de la création d'un service d'État distinct à gestion séparée, appelé FEDOREST, qui assurera le catering, en l'occurrence l'ouverture d'un restaurant d'entreprise pour les différents SPF réunis. Ce service distinct est, pour des raisons organisationnelles, préférable à une collaboration avec les différents services sociaux des différents SPF, comme c'était le cas précédemment.

*
* *

L'article 81 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 81bis en 81ter (nieuw)

Er wordt een *amendement nr. 20* (DOC 52 1011/006) ingediend door *de heer Hagen Goyvaerts (VB)* en *mevrouw Barbara Pas (VB)* dat ertoe strekt een nieuw artikel 81bis in te voegen in het ontwerp van programwet. Het amendement beoogt de meerwaardebelasting op obligatiebeveks af te schaffen en de taks op beursverrichtingen op te trekken van 0,5% naar 1,1%. De inhoud van het amendement stemt volledig overeen met het wetsvoorstel houdende fiscale bepalingen (DOC 52 0545/001), ingediend door de heer François-Xavier de Donnea c.s.

Amendement nr. 21 (DOC 52 1011/006) ingediend door *de heer Hagen Goyvaerts (VB)* en *mevrouw Barbara Pas (VB)* dat ertoe strekt een nieuw artikel 81ter in te voegen in het ontwerp van programwet, regelt de inwerkingtreding van amendement nr. 20.

De minister stelt voor om het debat hierover te voeren bij de bespreking van het gelijkaardige wetsvoorstel (DOC 52 0545/001).

De amendementen nrs. 20 en 21 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen, zoals geamendeerd, met inbegrip van de verbeteringen van wetgevingstechnische aard, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

J. DE POTTER

De voorzitter,

F.-X. de DONNEA

Art. 81bis et 81ter (nouveaux)

M. Hagen Goyvaerts (VB) et *Mme Barbara Pas (VB)* présentent un *amendement n° 20* (DOC 52 1011/006) tendant à insérer un nouvel article 81bis dans le projet de loi-programme. L'amendement tend à supprimer la taxe sur la plus-value qui s'applique aux sicav obligataires et à augmenter la taxe sur les opérations de bourse de 0,5% à 1,1%. Le contenu de l'amendement correspond entièrement à la proposition de loi portant des dispositions fiscales (DOC 52 0545/001), déposée par M. François-Xavier de Donnea et consorts.

L'*amendement n° 21* (DOC 52 1011/006) présenté par *M. Hagen Goyvaerts (VB)* et *Mme Barbara Pas (VB)*, qui tend à insérer un nouvel article 81ter dans le projet de loi-programme, règle l'entrée en vigueur de l'amendement n° 20.

Le ministre propose de mener le débat à ce propos lors de l'examen de la proposition de loi similaire (DOC 52 0545/001).

Les amendements n^{os} 20 et 21 sont rejetés successivement par 12 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été amendées, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté, par 10 voix contre 5.

Le rapport est approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,

J. DE POTTER

Le président,

F. X. de DONNEA