



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

07-10-2009

07-10-2009

namiddag

après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

12/10/2009, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

12/10/2009, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

~~op nummer 1, terwijl wij op nummer 16 staan. Het is dus dringend.~~

~~De voorzitter: De heer Waterschoot was te laat om zijn vraag te stellen, maar mag nog wel repliceren.~~

~~06.06 Kristof Waterschoot (CD&V): Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de heren Jambon en Van Campenhout. België krijgt een aanzienlijk bedrag van de Europese Unie voor de financiering van de douane, waarvan slechts de helft gebruikt wordt voor het functioneren van de douane. Het is onaanvaardbaar dat de modernisering zo traag gaat, vooral op het vlak van IT. Ik hoop dat hier dringend werk van wordt gemaakt.~~

~~06.07 Luk Van Biesen (Open Vld): Wij hadden voor het reces afgesproken om hierover een hoorzitting te organiseren als het rapport klaar was. Wanneer zal dat gebeuren?~~

~~De voorzitter: Wij zullen dat eind oktober, begin november doen.~~

~~Het incident is gesloten.~~

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de meerwaardebelasting op aandelen" (nr. 14447)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastbaarheid van meerwaarde op aandelen" (nr. 14705)

07.01 Robert Van de Velde (LDD): Bedrijfsleiders zien hun inkomen afgeroomd door fiscale en parafiscale bijdragen en de belastingdruk bedraagt nu meer dan 60 procent. Wij staan onderaan op de lijst van Europese landen wat betreft ondernemerschap. Een van de weinige zekerheden die ondernemers in dit land nog hadden, is dat de meerwaarde op aandelen in de eigen onderneming onbelast blijft.

In *De Standaard* van 14 juli 2009 lezen we dat ambtenaren tijdens hun opleiding leren dat de meerwaarde op aandelen van beleggers die in het bedrijf een actieve rol spelen, als diverse inkomsten tegen 33 procent moet worden belast. Bestaat er een wettelijke basis voor dat standpunt van de administratie? Hoe is de nieuwe houding van de administratie verenigbaar met de eerdere standpunten van de rulingcommissie dat de meerwaarde van aandelen van bedrijfsleiders wel

~~en première position alors que nous occupons la seizième place. Il y a donc urgence.~~

~~Le président : M. Waterschoot est arrivé trop tard pour poser sa question mais il peut répliquer.~~

~~06.06 Kristof Waterschoot (CD&V): Je me rallie aux observations de M. Jambon et de M. Van Campenhout. L'Union européenne alloue un montant considérable à la Belgique pour le financement des services de douane, mais la moitié seulement sert au fonctionnement de cette douane. Il est inadmissible que la modernisation traîne à ce point, surtout en matière informatique. J'espère qu'il sera remédié d'urgence à cette situation.~~

~~06.07 Luk Van Biesen (Open Vld): Avant les vacances parlementaires, nous avons convenu, une fois le rapport terminé, d'organiser une audition à ce sujet. Quand l'audition est-elle prévue ?~~

~~Le président : Nous la tiendrons fin octobre, début novembre.~~

~~L'incident est clos.~~

07 **Questions jointes de**

- **M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la taxe sur la plus-value des actions" (n° 14447)**
- **M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'imposition des plus-values réalisées sur actions" (n° 14705)**

07.01 Robert Van de Velde (LDD): Les chefs d'entreprise voient leurs revenus écornés par les cotisations fiscales et parafiscales et la pression fiscale dépasse à présent les 60 %. Nous nous trouvons au bas du classement européen pour ce qui est de l'esprit d'entreprise. L'une des rares certitudes que les entrepreneurs avaient encore dans notre pays, c'est que les plus-values sur actions de leur propre entreprise ne sont pas taxées.

Nous pouvons lire dans le journal *De Standaard* du 14 juillet 2009 que dans le cadre de leur formation il est stipulé aux fonctionnaires que les plus-values sur actions d'investisseurs jouant un rôle actif dans l'entreprise doivent être imposées en tant que revenus divers au taux de 33 %. Quel est le fondement légal de cette position défendue par l'administration ? Comment peut-on concilier cette nouvelle position de l'administration avec les prises de position antérieures de la commission de ruling

degelijk onbelast moet blijven? Zal de rulingcommissie haar standpunt wijzigen?

07.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Het feit dat een aandeelhouder een actieve rol in de onderneming speelt, volstaat op zich niet om een eventuele meerwaarde op aandelen te belasten. Meerwaarden verwezenlijkt naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van aandelen buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, zijn in principe slechts belastbaar indien feitelijke en juridische elementen erop wijzen dat er geen sprake is van normale verrichtingen van beheer van een privévermogen. Er is dan ook geen tegenspraak met de standpunten ingenomen door de dienst Voorafgaande Beslissingen.

07.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Ik ben blij dat het traditionele juridische standpunt herbevestigd wordt. Toch vind ik dat de huidige wetgeving de administratie nog te veel interpretatieruimte laat.

Het incident is gesloten.

~~**08** **Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de budgettaire ontsparingen bij de Regie der Gebouwen" (nr. 14483)**~~

~~**08.01** **Robert Van de Velde** (LDD): Bij de bouw van het Antwerpse justitiepaleis zou het aanvankelijk geraamde budget met 175 miljoen euro overschreden zijn. Klopt dit? Wat is de procedure van budget tot betaling? Wie is verantwoordelijk voor de meeruitgaven? Welke stappen zet de minister om in de toekomst dit soort ontsparingen tegen te gaan?~~

~~**08.02** Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Het bedrag van 175 miljoen euro is het verschil tussen de eerste summier raming van de bouwkosten in 1996 en de 250 miljoen euro van de projectkosten in 2005. De bouwkosten bevatten enkel de directe kosten van de bouw, terwijl de projectkosten bovendien ook op de studie- en architectenkosten, financiële kosten, indexatie en andere slaan.~~

~~De stijging van de bouwkosten zelf is voornamelijk door vier elementen veroorzaakt: de stijging van de index van de bouwkosten (ongeveer 20 miljoen~~

selon lesquelles les plus-values sur actions de chefs d'entreprise ne sont pas imposables? La commission de ruling changera-t-elle de point de vue?

07.02 **Bernard Clerfayt, secrétaire d'État** (*en néerlandais*): Le fait qu'un actionnaire joue un rôle plus actif dans l'entreprise ne suffit pas à justifier l'imposition d'une éventuelle plus-value sur actions. Des plus-values réalisées dans le cadre de la cession à titre onéreux de parts en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, ne sont en principe imposables que si des éléments de fait et de droit indiquent qu'il ne s'agit pas d'opérations normales de gestion d'un patrimoine privé. Il n'y a dès lors pas de contradiction avec la position adoptée par le Service des décisions anticipées.

07.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Je me réjouis de ce que la position juridique traditionnelle soit une nouvelle fois confirmée. J'estime néanmoins que la législation actuelle laisse encore une trop grande marge d'interprétation à l'administration.

L'incident est clos.

~~**08** **Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les dérapages budgétaires à la Régie des Bâtiments" (n° 14483)**~~

~~**08.01** **Robert Van de Velde** (LDD): Dans le cadre de la construction du palais de justice d'Anvers, le budget estimé au départ aurait été dépassé de 175 millions d'euros. Est-ce exact? Quelle est la procédure, depuis l'établissement du budget jusqu'au paiement? Qui est responsable des dépenses supplémentaires? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour éviter ce genre de dérapages dans le futur?~~

~~**08.02** **Bernard Clerfayt, secrétaire d'État** (*en néerlandais*): Le montant de 175 millions d'euros représente la différence entre la première estimation sommaire des coûts de construction en 1996 et les 250 millions d'euros des coûts de projet en 2005. Les coûts de construction comportent seulement les coûts directs de la construction, alors que les coûts de projet englobent aussi les frais d'étude et d'architectes, les coûts financiers et l'indexation.~~

~~Quatre éléments expliquent pour l'essentiel la hausse des coûts de construction: la hausse de l'index des coûts de construction (environ~~