

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Questions
et réponses
écrites

Schriftelijke
vragen en
antwoorden

23 - 1 - 2006

~~3. Quelles mesures avez-vous prises pour que les comptes de l'Institut national de recherche sur les conditions de travail pour les années postérieures à 1995 puissent être soumis dans les délais à la Cour des comptes?~~

~~Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances du 24 janvier 2006, à la question n° 665 de M. Hagen Goyvaerts du 28 février 2005 (N.):~~

~~L'Institut national de recherche sur les conditions de travail a déposé le 9 juin 1996 les comptes de l'exercice 1995, ainsi que le rapport du réviseur auprès du secrétaire général du ministère de l'Emploi et du Travail d'une part, et auprès du fonctionnaire de la Cour des comptes exerçant le contrôle de l'INRCT d'autre part.~~

~~Ces comptes ont ensuite été transmis le 7 octobre 1997 au ministère des Finances, service du Crédit Public de la Trésorerie, qui les a fait suivre à la Cour des comptes le 19 novembre 1997.~~

~~Pour 1995 et les années ultérieures, les dates de réception des comptes par le ministère des Finances et les dates d'envoi de ceux-ci à la Cour des comptes sont les suivantes.~~

~~Les rapports du réviseur sur les comptes 1995, 1997, 1998, 1999 et 2000 ont été transmis au ministère des Finances en même temps que les comptes. Le rapport du réviseur sur les comptes 1996 a été transmis au ministère des Finances le 12 juin 1997.~~

~~La Trésorerie n'est pas en possession des comptes annuels 2001 et 2002.~~

~~Depuis le 1^{er} janvier 2003, l'INRCT est intégré au Service public fédéral Emploi et Travail.~~

~~Comme pour tout organisme soumis à l'application de la loi du 16 mars 1954, la Trésorerie envoie systématiquement, dans le courant du mois de mars au ministre de tutelle une lettre rappelant l'échéance du 31 mai pour l'envoi des comptes.~~

DO 2005200606054

Question n° 954 de M. Joseph Arens du 21 octobre 2005 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances:

Négociations en vue d'une révision de la convention préventive franco-belge de double imposition.

Il y a bientôt deux ans que vous avez indiqué votre volonté de reprendre les négociations avec la France en

3. Welke maatregelen heeft u genomen om de rekeningen van het nationaal Onderzoeksinstituut voor Arbeidsomstandigheden voor de jaren na 1995 tijdig aan het Rekenhof te kunnen voorleggen?

Antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën van 24 januari 2006, op de vraag nr. 665 van de heer Hagen Goyvaerts van 28 februari 2005 (N.):

De rekeningen van het Nationaal Onderzoeksinstituut voor arbeidsomstandigheden over het boekjaar 1995 werden op 9 juni 1996 samen met het verslag van de revisor overgemaakt aan de secretaris-generaal van het ministerie voor Arbeid en Tewerkstelling enerzijds en aan de ambtenaar van het Rekenhof die de controle op het NOVA verricht anderzijds.

Deze rekeningen werden vervolgens op 7 oktober 1997 aan de dienst Openbaar Krediet van de administratie van de Thesaurie van het ministerie van Financiën overgemaakt en op 19 november 1997 doorgestuurd naar het Rekenhof.

Hierna volgt een overzicht van de data waarop de jaarrekeningen voor 1995 en volgende jaren werden ontvangen door het ministerie van Financiën en van de data waarop ze werden doorgestuurd naar het Rekenhof.

De verslagen van de revisor over de rekeningen 1995, 1997, 1998, 1999 en 2000 werden samen met de rekeningen overgemaakt aan het ministerie van Financiën. Het verslag van de revisor over de rekeningen 1996 werd aan het ministerie van Financiën overgemaakt op 12 juni 1997.

De Thesaurie is nog niet in het bezit van de jaarrekeningen 2001 en 2002.

Sinds 1 januari 2003 werd het NOVA geïntegreerd in de Federale Overheidsdienst Tewerkstelling en Arbeid.

Zoals voor alle instellingen die onderworpen zijn aan de wet van 16 maart 1954, stuurt de Thesaurie systematisch, in de loop van de maand maart, aan de voogdijminister een brief die herinnert aan de vervalddag van 31 mei voor de verzending van de jaarrekeningen.

DO 2005200606054

Vraag nr. 954 van de heer Joseph Arens van 21 oktober 2005 (Fr.) aan de vice-eerste minister en minister van Financiën:

Onderhandelingen met het oog op de herziening van het dubbelbelastingverdrag tussen Frankrijk en België.

Bijna twee jaar geleden verklaarde u zich bereid om opnieuw met Frankrijk te onderhandelen over de

vue de revoir la convention préventive franco-belge de double imposition. Dans le cadre du dossier Suez, vous venez de rencontrer votre homologue français, M. Breton. Selon des informations, il paraît que vous avez entamé les négociations de révision de cette convention.

1. La France accepte-t-elle de discuter de cette convention ?

2. Dans quel délai, peut-on espérer une évolution du texte de cette convention ?

Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances du 23 janvier 2006, à la question n° 954 de M. Joseph Arens du 21 octobre 2005 (Fr.):

Comme j'ai déjà eu l'occasion de l'expliquer à de multiples reprises, j'ai proposé en décembre 2002 à mon homologue français de l'époque de revoir la Convention préventive de la double imposition belgo-française du 10 mars 1964. Dans le cadre de cette négociation, la Belgique a notamment proposé à la France de supprimer le régime dérogatoire applicable aux travailleurs frontaliers, comme cela a été fait dans les conventions avec l'Allemagne et les Pays-Bas.

La France a accepté d'entamer des négociations et plusieurs rencontres ont eu lieu entre des délégations des administrations fiscales belge et française, dont la dernière en octobre 2004. Ces rencontres n'ont toutefois pas permis d'aboutir à un accord global sur le texte d'une nouvelle convention de double imposition. D'une part, la France est très réticente à l'idée de modifier l'actuel régime frontalier, qui est très avantageux pour les résidents français occupés en Belgique, même si une longue période transitoire serait envisagée. D'autre part, le régime frontalier n'est pas le seul sujet de négociation et un désaccord concernant d'autres dispositions de la convention subsiste entre les deux administrations.

Suite à l'échec des négociations entre les administrations fiscales, j'ai décidé de discuter de ces questions avec mon homologue français. Des contacts ont dès lors été pris avec les différents ministres de l'Économie et des Finances qui se sont succédés en France depuis octobre 2004. Lors du Conseil ECOFIN qui s'est déroulé à Manchester les 9 et 10 septembre 2005, j'ai pu m'entretenir avec mon homologue actuel, M. Breton. Cette entrevue a porté uniquement sur certaines questions liées à la double imposition des dividendes. Pour ce qui est des autres problèmes restant en suspens, j'ai adressé à MM. Gaymard et Breton des courriers, qui n'ont pas reçu de réponse à ce jour. Je compte écrire

herziening van het dubbelbelastingverdrag tussen Frankrijk en België. Onlangs ontmoette u uw Franse ambtgenoot, de heer Breton, in het kader van het Suez-dossier. Naar verluidt hebt u de onderhandelingen met het oog op de herziening van het verdrag aangevat.

1. Is Frankrijk bereid om het verdrag te bespreken ?

2. Binnen welke termijn zal de tekst van het verdrag worden aangepast ?

Antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën van 23 januari 2006, op de vraag nr. 954 van de heer Joseph Arens van 21 oktober 2005 (Fr.):

Zoals ik reeds herhaaldelijk mocht uiteenzetten, heb ik in december 2002 aan mijn toenmalige Franse ambtgenoot voorgesteld om de Belgisch-Franse Overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting van 10 maart 1964 te herzien. In het kader van die onderhandeling heeft België aan Frankrijk voorgesteld om het afwijkende stelsel dat van toepassing is op grensarbeiders af te schaffen, zoals dat ook reeds gedaan werd in de overeenkomsten met Duitsland en met Nederland.

Frankrijk ging ermee akkoord onderhandelingen aan te vatten waarna verscheidene ontmoetingen volgden tussen delegaties van de Belgische en de Franse belastingadministratie. De laatste ontmoeting dateert van oktober 2004. Deze gesprekken hebben evenwel niet geleid tot een globaal akkoord betreffende de tekst van een nieuw dubbelbelastingverdrag. Enerzijds is Frankrijk bijzonder terughoudend tegenover het plan om de huidige grensarbeidersregeling, die heel voordelig is voor de inwoners van Frankrijk die in België werken, te wijzigen, zelfs indien een lange overgangperiode zou worden overwogen. Anderzijds is de grensarbeidersregeling niet het enige onderwerp van de onderhandeling, en hebben de beide administraties nog steeds geen akkoord bereikt betreffende andere bepalingen van de overeenkomst.

Na het mislukken van de onderhandelingen tussen de belastingadministraties heb ik besloten deze kwesties met mijn Franse ambtgenoot te bespreken. Er werd bijgevolg contact opgenomen met de verschillende Franse ministers van Economie en Financiën die elkaar sedert oktober 2004 zijn opgevolgd. Tijdens de ECOFIN-Raad in Manchester van 9 en 10 september 2005 heb ik een gesprek gevoerd met mijn huidige ambtgenoot, de heer Breton. Dit gesprek ging uitsluitend over bepaalde vragen die verband houden met de dubbele belasting van dividend. Wat betreft de andere problemen die nog hangende zijn, heb ik de heren Gaymard en Breton brieven gestuurd waarop ik

une nouvelle fois à M. Breton afin de tenter de dégager une solution.

Étant donné le manque d'empressement dont font preuve les autorités françaises, l'honorable membre comprendra toutefois qu'il m'est difficile d'indiquer si et, le cas échéant, dans quel délai le texte de l'actuelle Convention pourra être modifié.

DO 2005200606278

~~Question n° 990 de M. Hagen Goyvaerts du 21 novembre 2005 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Finances.~~

~~Titrisation des créances fiscales.~~

~~La titrisation des créances fiscales devrait contribuer dans une mesure importante, tant cette année-ci que l'année prochaine, à l'équilibre du budget fédéral. Pour 2005, la vente à Fortis de 10 milliards d'impôts difficilement recouvrables fournira un apport ponctuel de 500 millions d'euros. Une opération analogue, à savoir la vente d'arriérés de créances TVA, devrait rapporter 600 millions d'euros en 2006.~~

~~1. Quel est le détail de ces créances fiscales titrisées, tant directes qu'indirectes?~~

~~2.~~

~~a) Ce manque à gagner pour l'État est-il acquis et définitif ou la récupération des montants concernés est-elle encore envisageable?~~

~~b) Quels montants pensez-vous pouvoir encore recouvrer?~~

~~3. À combien s'élève le total des impôts non recouvrables et quel pourcentage des créances totales représente-t-il, tant en ce qui concerne les impôts directs qu'indirects?~~

~~4. Quel est actuellement le pourcentage des créances pouvant être considérées comme perdues?~~

~~5. Selon le ministre néerlandais des Finances, Gerrit Zalm, la Belgique enfreindrait, en menant cette opération, les règles budgétaires européennes.~~

~~Avez-vous déjà obtenu l'aval des autorités européennes?~~

~~6. Il est procédé à la vente de ces créances fiscales par l'intermédiaire de la banque Fortis.~~

~~Suivant quelle procédure et sur la base de quels critères cette opération a-t-elle été confiée à Fortis?~~

tot heden nog geen antwoord heb ontvangen. Ik ben van plan de heer Breton nog eens aan te schrijven teneinde een oplossing te vinden.

Aangezien de Franse autoriteiten blijk geven van weinig haast ter zake, zal het geachte lid begrijpen dat het heel moeilijk is voor mij om aan te geven of en, in voorkomend geval, binnen welke termijn de tekst van de huidige Overeenkomst gewijzigd zal kunnen worden.

DO 2005200606278

Vraag nr. 990 van de heer Hagen Goyvaerts van 21 november 2005 (N.) aan de vice-eerste minister en minister van Financiën:

Effectisering belastingschulden.

De effectisering van belastingsschulden moet zowel dit als volgend jaar een aanzienlijke bijdrage leveren tot het evenwicht op de federale begroting. Voor 2005 levert de verkoop van 10 miljard moeilijk invorderbare belastingen aan Fortis een eenmalige meevaller van 500 miljoen euro op. Een gelijkaardige operatie, namelijk de verkoop van achterstallige BTW-vorderingen, moet in 2006 voor 600 miljoen euro zorgen.

1. Wat is het detail van deze vorderingen, zowel wat betreft de effectisering van de directe als indirecte belastingschulden?

2.

a) Is het verlies vaststaand en definitief of is er nog recuperatie mogelijk?

b) Hoeveel denkt u uiteindelijk nog te kunnen invorderen?

3. Wat is het totale bedrag van de niet-invorderbare belastingen en welk percentage vertegenwoordigt dit in de totale vorderingen, zowel voor de directe als indirecte belastingen?

4. Welk percentage van de huidige vorderingen kunnen als verloren beschouwd worden?

5. Volgens de Nederlandse minister van Financiën, Gerrit Zalm, overtreedt België met deze operatie mogelijk de Europese begrotingsregels.

Het u de toelating van Europa reeds verkregen?

6. De verkoop van de schulden gebeurt via de bank Fortis.

Via welke procedure en op basis van welke criteria werd de operatie aan Fortis toegewezen?