



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

woensdag

14-02-2007

14-02-2007

matin

voormiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

19/02/2007, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

19/02/2007, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

~~distribution de sommes ou produits avant leur réalisation effective.~~

~~La création, l'organisation et les compétences de l'assemblée générale des porteurs de certificats sont régies par les dispositions contractuelles et reposent souvent sur l'usage et la pratique financière en la matière.~~

~~Rien ne semble empêcher un détenteur de certificats de donner ceux-ci en gage au profit d'une banque.~~

~~Les revenus des certificats immobiliers, rangés parmi les titres analogues visés à l'article 2, § 1^{er}, 8^o, alinéa 1^{er} du CIR 1992, constituent des intérêts imposables conformément à l'article 19 du même Code. Les sommes qui, au moyen d'une certaine quotité de loyer, sont affectées au remboursement de la partie convenue d'avance du prix de souscription desdits certificats, ne constituent pas des intérêts imposables.~~

~~Quant à la question sur la nature professionnelle ou mobilière des revenus, il ne peut être exclu que la technique des certificats immobiliers soit utilisée afin de distribuer sous la forme d'intérêts le bénéfice de la vente d'un bien immobilier. Les principes généraux du CIR 1992 relatifs à la qualification d'un revenu trouveront toutefois naturellement à s'appliquer.~~

~~L'incident est clos.~~

04 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la notion d'« entreposage de biens » en matière de TVA" (n° 14069)

04.01 Jacques Chabot (PS): La position de l'administration, selon laquelle, en matière de location d'entrepôts, l'exonération de la TVA s'applique dès que les entrepôts ne sont pas conçus et exclusivement utilisés pour l'entreposage de biens, avec une tolérance lorsque la location d'entrepôts s'accompagne de la location de bureaux ne dépassant pas 10 % de la surface totale, semble remise en cause par la jurisprudence, et notamment les jugements des tribunaux civils de Bruxelles du 19 mai 2004 et d'Anvers du 12 septembre 2005.

Votre département a-t-il l'intention de corriger sa position ?

~~risico dat verbonden is met de uitkering van de bedragen of producten alvorens deze werkelijk te gelde zijn gemaakt.~~

~~De oprichting, de organisatie en de bevoegdheden van de algemene vergadering van de certificaathouders worden geregeld door de contractuele bepalingen en berusten dikwijls op het gebruik en op de financiële praktijk op dit vlak.~~

~~Niets belet een houder van certificaten deze aan een bank te verpanden.~~

~~De inkomsten van vastgoedcertificaten, gerangschikt bij de soortgelijke effecten bedoeld bij artikel 2, § 1, 8^o, eerste lid van het WIB 1992, vormen interesten die belastbaar zijn overeenkomstig artikel 19 van hetzelfde Wetboek. De bedragen die middels een bepaalde huursom worden gereserveerd voor de terugbetaling van het op voorhand overeengekomen gedeelte van de inschrijvingsprijs van de certificaten, zijn geen belastbare interesten.~~

~~Wat de vraag over de professionele of roerende aard van de inkomsten betreft, kan niet worden uitgesloten dat de techniek van de vastgoedcertificaten wordt gebruikt om de winst van de verkoop van een onroerend goed over interesten te verdelen. De algemene principes van het WIB 1992 betreffende het kwalificeren van een inkomst zullen echter vanzelfsprekend van toepassing zijn.~~

~~Het incident is gesloten.~~

04 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het begrip 'opslaan van goederen' inzake btw" (nr. 14069)

04.01 Jacques Chabot (PS): Volgens de belastingadministratie is de verhuur van opslagplaatsen vrijgesteld van btw, indien de opslagplaatsen niet uitsluitend bedoeld zijn en gebruikt worden voor de opslag van goederen. Daarbij wordt een afwijking toegestaan wanneer de opslagplaatsen samen verhuurd worden met kantoorruimte die niet meer dan 10 procent van de totale oppervlakte bedraagt. Dat standpunt lijkt echter niet door de rechtbanken gevolgd te worden. Ik verwijs in het bijzonder naar de beslissingen van de burgerlijke rechtbanken van Brussel en Antwerpen van 19 mei 2004 en 12 september 2005.

Is uw departement zinnens zijn standpunt bij te sturen?

Quel serait le sort fiscal en cas de scission d'un immeuble entre entrepôt et bureaux qui seraient loués à une autre société ? Faut-il considérer que le critère retenu est celui de l'utilisation exclusive du bien ?

04.02 **Didier Reynders**, ministre (en français) : Une jurisprudence aussi restreinte ne suffit pas à remettre en cause une position administrative. Le jugement mentionné du tribunal d'Anvers ne paraît pas relever de cette matière.

Si les bureaux et l'entrepôt font l'objet de contrats distincts avec des personnes différentes, la location des bureaux est exemptée de la taxe par l'article 44, § 3, 2°, a du Code de la TVA tandis que la location de l'entrepôt est soumise à la taxe, conformément à l'exception prévue par ce même article.

En revanche, si un bâtiment est utilisé à la fois pour l'entreposage de biens et comme bureau ou espace de vente et loué à une même personne, l'opération constitue une seule opération économique exemptée de la taxe pour le tout, conformément à la position de la Cour de Justice des Communautés européennes affaire C 173/88 Skatteministeriet / Morten Henriksen du 13 juillet 1989).

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 14.101 de M. Carl Devlies sur la condamnation par la Cour de Justice de la réglementation belge relative à l'agrément des entrepreneurs est transformée en question écrite à la demande de son auteur, étant donné qu'il s'agit d'une matière relativement technique.

L'incident est clos.

~~**05** Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'audit final concernant l'erreur de calcul portant sur un montant de 883 millions d'euros" (n° 14104)~~

~~**05.01** **Carl Devlies** (CD&V) : Notre commission a enfin pu prendre connaissance du rapport final de l'audit concernant l'erreur de calcul de 883 millions d'euros. Le secrétariat s'efforce de servir au mieux les parlementaires mais il est tout de même curieux que nous ne puissions obtenir une copie du rapport et que nous devions nous-mêmes prendre des notes.~~

~~La cause officielle de l'erreur de calcul réside dans~~

Wat gebeurt er uit fiscaal oogpunt, indien een gebouw wordt opgedeeld in een opslagplaats en kantoren die verhuurd worden aan een andere vennootschap? Mag men ervan uitgaan dat in dat geval het exclusief gebruik van het pand als criterium wordt gebruikt?

04.02 Minister **Didier Reynders** (Frans): Twee rechterlijke uitspraken volstaan niet om een administratieve stellingname onderuit te halen. De vermelde beslissing van de rechtbank te Antwerpen lijkt niet over die kwestie te gaan.

Indien er met onderscheiden personen aparte overeenkomsten voor de kantoren en de opslagplaats worden gesloten, is verhuur van de kantoren overeenkomstig artikel 44, § 3, 2°, a, van het btw-Wetboek vrijgesteld van btw, terwijl voor de verhuur van de opslagplaats btw moet betaald worden, overeenkomstig de door dat artikel opgelegde uitzondering.

Echter, overeenkomstig het standpunt van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (zaak C-173/88 Skatteministeriet / Morten Henriksen van 13 juli 1989) vormt de verhuur van een gebouw dat zowel als opslagplaats van goederen en als kantoor- of verkoopruimte gebruikt wordt, aan een zelfde persoon een enkele economische operatie waarvoor geen belasting moet worden betaald.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 14.101 van de heer Carl Devlies over de veroordeling van de Belgische aannemersregistratieregeling door het Hof van Justitie wordt, op vraag van de indiener, in een schriftelijke vraag omgezet, omdat het gaat om een vrij technische aangelegenheid.

Het incident is gesloten.

~~**05** Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de eindexamen rond de rekenfout van 883 miljoen euro" (nr. 14104)~~

~~**05.01** **Carl Devlies** (CD&V): Onze commissie kreeg eindelijk de kans om kennis te nemen van het eindverslag van de audit over de rekenfout van 883 miljoen euro. Het secretariaat doet alles om de parlementsleden ter wille te zijn, maar het is toch eigenaardig dat we geen kopie van het verslag kunnen krijgen en dat we zelf notities moeten nemen.~~

~~De officiële oorzaak van de rekenfout blijkt onder bij~~