



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

woensdag

22-11-2006

22-11-2006

après-midi

namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

27/11/2006, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

27/11/2006, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

articles 129 et 130 du Code des droits d'enregistrement.

L'administration a déjà mentionné cet élément lors de la publication de l'arrêt sur Fisconet. Il a également été expressément annoncé que l'ancienne décision administrative était caduque et que l'exonération s'appliquait aussi en l'espèce.

L'incident est clos.

06 Question de M. Luc Gustin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'article 45 § 2 du Code de la TVA pour les véhicules de remplacement utilisés par la clientèle des professionnels de l'automobile" (n° 13053)

06.01 Luc Gustin (MR) : Le texte actuel de l'article 45, § 2, alinéa 2 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée ne permet pas aux professionnels de l'automobile, qui mettent un véhicule de remplacement à la disposition de leur clientèle pendant l'immobilisation de leur propre véhicule, de bénéficier d'une déduction normale des taxes ayant grevé en amont l'acquisition et les biens et services se rapportant au véhicule utilisé à cette fin.

Seuls les vendeurs de véhicules et les assujettis dont l'activité économique consiste dans la location de véhicules automobiles **accessibles à quiconque**, peuvent bénéficier de l'exception à la limitation à 50% au maximum de la déduction des taxes en amont instaurée par ledit article 45 du Code de la TVA.

N'estimez-vous pas qu'il y a lieu de mettre fin à la discrimination qui résulte de ce texte entre les loueurs de véhicules, d'une part, et les professionnels de l'automobile, d'autre part, qui mettent également à disposition à titre onéreux un véhicule au consommateur ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : La location d'une voiture est en fait un contrat de location d'un bien mobilier, un contrat par lequel l'une des parties s'engage à octroyer la jouissance d'un bien à l'autre partie pendant une certaine période et moyennant le paiement d'un prix convenu. Il s'ensuit qu'un assujetti qui s'organise pour mettre à disposition **de quiconque de sa clientèle** des voitures automobiles pendant une certaine durée moyennant le paiement d'un prix conforme au marché, doit pouvoir bénéficier de la déduction totale de la TVA grevant l'acquisition et

artikelen 129 en 130 van het Wetboek van registratierechten.

Bij de publicatie van dit arrest op Fisconet heeft de administratie dit reeds vermeld. Ook heeft men uitdrukkelijk meegedeeld dat de vroegere administratieve beslissing vervalt en de vrijstelling ook in dergelijk geval geldt.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Luc Gustin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van artikel 45 § 2 van het btw-Wetboek voor de vervangvoertuigen die worden gebruikt door de klanten van de autoprofessionals" (nr. 13053)

06.01 Luc Gustin (MR): Overeenkomstig de huidige tekst van artikel 45, § 2, 2^e lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde hebben de garagisten die hun klanten een vervangwagen aanbieden voor de duur van de herstelling van hun wagen, geen recht op een normale aftrek van de voorbelasting die ze betaald hebben voor de verwerving en de goederen en diensten die betrekking hebben op het voertuig dat daarvoor gebruikt wordt.

Alleen de verkopers van voertuigen en de belastingplichtigen wier economische activiteit bestaat uit het verhuren van voertuigen die voor iedereen toegankelijk zijn, hebben recht op een uitzondering op de beperking tot 50 procent van het maximum van de afrek van de voorbelasting die door het voornoemde artikel 45 van het btw-Wetboek werd ingevoerd.

Is u niet van mening dat er een einde moet worden gesteld aan de door die tekst ingevoerde discriminatie tussen de verhuurders van voertuigen enerzijds en de garagisten anderzijds die eveneens tegen betaling een voertuig ter beschikking van de consumenten stellen?

06.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De verhuur van een voertuig is eigenlijk een huurcontract van een roerend goed, een overeenkomst waardoor een van de partijen zich ertoe verbindt het genot van een goed gedurende een bepaalde periode en tegen de betaling van een overeengekomen prijs aan de andere partij toe te kennen. Daaruit volgt dat een belastingplichtige die systematisch aan al zijn klanten voertuigen ter beschikking stelt voor een bepaalde periode tegen betaling van een marktconforme prijs, recht heeft op de volledige aftrek van de btw op de verwerving



les frais se rapportant aux véhicules utilisés à cette fin.

Pour autant que ces conditions soient respectées, il n'y a pas de discrimination entre les loueurs de véhicules, d'une part, et les professionnels de l'automobile, d'autre part, qui mettent à disposition à titre onéreux un véhicule au consommateur. Dans le cadre des dispositions légales, on pourrait envisager d'ailleurs d'omettre dans le texte de la loi la référence "à quiconque", pour qu'il n'y ait aucune difficulté. De toute façon il n'y a aucune conséquence budgétaire en la matière puisque les entreprises récupèrent à 100% la TVA en cause.



Le **président** : Si la voiture est prêtée gracieusement au client, il y a un problème, mais c'est là un autre débat.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Marie-Christine Marghem au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la directive 92/12/CEE du 25 février 1992 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accise" (n° 13054)

07.01 Marie-Christine Marghem (MR) : L'article premier de l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la TVA prévoit que l'assujetti, qui livre des biens en Belgique à des personnes physiques, doit délivrer une facture si ces biens sont destinés à un usage économique, ou de la même espèce que ceux dont l'acquéreur fait le commerce. Mais il est impossible à l'assujetti, lors d'une vente au détail en magasin constatée par ticket de caisse, de deviner la qualité de commerçant du client en fonction des quantités achetées.

L'article 9 de la directive du 25 février 1992 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accise qui fixe des niveaux indicatifs pour établir que des produits mis à la consommation ne sont pas acquis à des fins commerciales, prévoit, lui, des seuils pour déterminer si un achat de boisson est fait à des fins privées. L'administration belge des douanes et accises les reconnaît comme seuils d'achats à des fins privées lorsqu'un voyageur ramène ses achats en Belgique depuis un autre État européen.

en de kosten verbonden aan de voertuigen die daarvoor worden gebruikt.

Voor zover die voorwaarden worden nageleefd, is er geen sprake van een discriminatie tussen de verhuurders van voertuigen enerzijds en de garagisten die tegen betaling een voertuig ter beschikking van de consumenten stellen, anderzijds. In het kader van de wettelijke bepalingen zou men trouwens kunnen overwegen in de wettekst de verwijzing "voor iedereen" weg te laten om alle moeilijkheden te voorkomen. Hoe dan ook is er geen enkele budgettaire weerslag, vermits de ondernemingen de kwestieuze btw volledig kunnen terugvorderen.

De **voorzitter**: Indien het voertuig gratis aan de klant wordt uitgeleend, is er een probleem, maar dat is een andere discussie.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de richtlijn 92/12/EEG van 25 februari 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop" (nr. 13054)

07.01 Marie-Christine Marghem (MR): Artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde bepaalt dat de belastingplichtige die in België goederen levert aan natuurlijke personen, een factuur moet uitreiken wanneer de goederen bestemd zijn voor een economisch gebruik, of wanneer ze behoren tot de soort waarin de verkrijger handel drijft. In het geval van een detailverkoop met kasticket, kan de belastingplichtige echter onmogelijk uit de aangekochte hoeveelheden afleiden dat de klant een handelaar is.

Artikel 9 van de richtlijn van 25 februari 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop, dat de indicatieve niveaus bepaalt om vast te stellen of de in het verbruik gebrachte producten voor commerciële doeleinden bestemd zijn, bepaalt de drempels aan de hand waarvan kan worden nagegaan of een drank voor privédoeleinden werd aangekocht. De Belgische administratie van douane en accijnzen hanteert diezelfde drempels wanneer een reiziger zijn in een andere Europese